EXPLORANDO LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL Y LA ADICCIÓN A INTERNET: UN ANÁLISIS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

EXPLORING THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIO-EMOTIONAL EDUCATION AND INTERNET ADDICTION: AN ANALYSIS IN HIGH SCHOOL STUDENTS

Sesario Ibarra Holguin (1), Manuel de Jesús Mejía Carrillo (2) y Angélica Fabiola Sánchez Gutiérrez (3)

- 1.- Doctor en Pedagogía; COBAED; Durango, Plantel 10; isesario@hotmail.com. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6660-8057
- 2. Doctor en Ciencias de la Educación. *Universidad Pedagógica de Durango*. chaparritos_2b@hotmail.com ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3023-3211
- 3. Maestría en Ciencias y Humanidades. Coordinadora Académica en UNIVES. Fabisanz122383@gmail.com

Recibido: 11 de septiembre de 2024 Aceptado: 22 de febrero de 2025

Resumen

En esta investigación se pretende conocer la relación existente entre el desarrollo socioemocional y la adicción a internet en estudiantes de educación media superior, para lo cual se elaboró un estudio de tipo correlacional, con una muestra no probabilística de 642 participantes que pertenecen a diferentes instituciones educativas siendo 238 hombres y 404 mujeres, en una edad mínima de 14 años y máxima de 22 años, a quienes se les pidió contestaran los cuestionarios, que al ser analizados en el programa SPSS v. 27 se obtuvo una confiabilidad aceptable de .936 Respecto al análisis descriptivo se obtuvieron la media de cada variable en relación al desarrollo socioemocional y adicción a internet, dándose una relación significativa que muestra que entre más desarrollo socioemocional menor adicción a internet. En lo que se refiere a las limitaciones, se menciona que no todos los alumnos pudieron contestar el formulario ya que no contaban con acceso a internet.

Palabras clave: Desarrollo socioemocional, adicción a internet, alumnos

Abstract.

This research aims to understand the relationship between socioemotional development and internet addiction in high school students. A correlational study was conducted with a non-probabilistic sample of 642 participants from different educational institutions, including 238 males and 404 females, aged between 14 and 22 years. Participants were asked to complete questionnaires, and upon analysis using SPSS v. 27, a satisfactory reliability of .936 was obtained. Regarding the descriptive analysis, the mean of

each variable concerning socioemotional development and internet addiction was obtained, revealing a significant relationship indicating that higher socioemotional development is associated with lower internet addiction. As for limitations, it is noted that not all students were able to complete the form due to lack of internet access.

Keywords: Socioemotional development, internet addiction, students.

Introducción

Para poder desempeñar una buena labor de cualquier tipo, tanto en las instituciones como en la sociedad en general, se requiere poner énfasis en las habilidades de tipo emocional, que puedan facilitar el mejor trayecto y desempeño en las labores cotidianas. Uno de los lugares donde se aprecia esta situación es en las instituciones educativas donde cada vez es más impostergable saber utilizar la educación socioemocional de parte del colegiado académico y autoridades educativas en relación con las problemáticas que se presentan de forma recurrente en el estudiantado.

Es sumamente importante fortalecer las competencias docentes en lo que a educación socioemocional se refiere como parte inherente del proceso educativo y que van en una dirección recíproca al interactuar estudiantes y docentes en el proceso enseñanza aprendizaje (Montoya, 2018). Desde luego que no es una tarea sencilla, ya que los aspectos de tipo afectivo desempeñan un papel relevante para el aprendizaje y como parte del desarrollo integral de los alumnos" (Montoya, 2018, p. 2). Dado lo anterior, los docentes, directivos y sociedad en general deben contemplar que la educación socioemocional juega un papel determinante en la formación de los alumnos en cualquier nivel educativo.

Las instituciones educativas consideran de manera seria integrar el aprendizaje socioemocional en su planes y programas, ya que en no pocos casos han surgido problemáticas que tienen que ver con este precepto, cumpliendo con lo que propone CASEL (2020, como se cita en Rodríguez & Castillo-Gualda, 2023, p. 3) al resaltar "la importancia de promover el desarrollo saludable, el manejo de las emociones, el logro de metas personales y colectivas, el desarrollo de la empatía por los demás, el establecimiento de relaciones de apoyo, así como la toma de decisiones responsables". Para tal fin, es requerido que el principal responsable que debe proponer y aplicar el desarrollo socioemocional en los alumnos es el docente, por tanto, es ahí donde se establece la necesidad de la mejora continua en este aspecto.

Con el auge tecnológico se puede decir que surgieron múltiples problemáticas aparte de los beneficios que contiene el uso de herramientas digitales aplicadas en las diversas actividades de las personas y desde luego, en el uso educativo también. Si bien, hay reportes de los múltiples usos que tienen las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la creciente pandemia ocasionada por el COVID 19 dejó como estrago el demasiado uso de redes sociales o páginas de internet que alteran la vida de los alumnos de distintos niveles educativos.

En ese mismo tenor cabe destacar que los jóvenes se ven inmersos en una serie de emociones que los llevan a un mal manejo emocional y con ello a desarrollar padecimientos mentales como la depresión y la ansiedad por mencionar algunos de los más prevalentes en ese grupo poblacional. Según la Revista de la Facultad de Medicina de México (2013) la ansiedad suele ser por lo que más se acude a consulta y la OMS (2020) establece que los trastornos mentales, neurológicos y por el consumo de sustancias pueden ocasionar la muerte prematura en jóvenes. Algunos estudios muestran que los primeros síntomas ansiosos se aparecen levemente en la adolescencia temprana, pero se incrementan en la adolescencia tardía (Van Oort, et al., 2009). Asimismo, los casos diagnosticados son inferiores a los que podrían existir (Wittchen et al., 2002), lo que incrementa el desarrollo de padecimientos.

Algunos factores que juegan un papel sumamente importante son la desigualdad social y las variaciones en el ingreso per cápita, el medio ambiente, las pobres condiciones de vida durante la infancia y la adolescencia y la falta de oportunidades educativas (Allen, et al., 2014; Fisher y Baum, 2010). En México, los adolescentes que han sufrido un trastorno mental son: uno de cada once ha presentado un problema mental serio, uno de cada cinco lo presenta de forma moderada, y uno de cada diez lo presenta de forma escasa, sin recibir tratamiento la mayor parte de los afectados, siendo los trastornos de ansiedad los más prevalentes (Benjet, et al., 2009).

Con la revisión de literatura se encontró que la educación socioemocional, conceptualizada cómo la enseñanza de habilidades y competencias emocionales está estudiada a partir de diferentes factores como "inteligencia emocional, empatía, resolución de conflictos, toma de decisiones y comunicación efectiva" (Villar, 2019; Gilar, et al., 2017; y, Figueroa & Navia, 2019). También se identifica la necesidad de contar con docentes que desarrollen sus competencias en educación socioemocional para poder abordar adecuadamente las necesidades de los estudiantes en este aspecto (Villar, 2019; Gilar, et al., 2017; y, Figueroa & Navia, 2019). Por otro lado, se encontró que las emociones son aprendidas por imitación dando lugar a la mejora de las relaciones interpersonales de manera sana con uno y con los demás (Guillén, 2018, como se cita en Bisquerra, 2016; y, Fernández & Carrera, 2014).

Con la revisión de antecedentes se asume como vacío que falta por estudiar la relación que existe entre la educación socioemocional y la adicción hacia el uso del internet, que es un recurso donde los alumnos de educación media superior encuentran modelos de imitación. Es por eso por lo que se realizó una segunda revisión de literatura donde se ubicó que esta adicción se caracteriza por síntomas como la necesidad constante de estar en línea, la dificultad para controlar el tiempo que se pasa en internet, la negligencia de responsabilidades importantes y la experimentación de síntomas de abstinencia cuando no se puede acceder a internet (Romero, et al., 2021; Guadix & Zumalde, 2018; y, Bautista & Huayre, 2023). Se menciona en cuanto a la adicción al internet que su uso problemático se da debido a una exagerada obsesión cognitiva en su uso continuado que permea en una pérdida de control en su uso y una urgente necesidad de obtener acceso (Yudes & Extremera,

2019). También se reporta que esta adicción puede tener efectos negativos en diferentes áreas de la vida del estudiante.

A partir de lo anterior se establecen los siguientes objetivos de investigación:

Explorar la relación entre la educación socioemocional y la adicción a internet en estudiantes de educación media superior.

- Analizar los factores socioemocionales en estudiantes de educación media superior.
- 2. Evaluar el nivel de adicción a Internet en estudiantes de educación media superior
- 3. Examinar la relación entre la educación socioemocional y el nivel de adicción a Internet

Considerando los objetivos anteriores se establecen como hipótesis del presente estudio:

- Hipótesis nula (H₀): No existe una relación significativa entre los factores socioemocionales y la tendencia a desarrollar un nivel de adicción a Internet en estudiantes de educación media superior
- Hipótesis alterna (H₁): Existe una relación significativa entre los factores socioemocionales y la tendencia a desarrollar un nivel de adicción a Internet en estudiantes de educación media superior

Método.

La presente investigación es de corte cuantitativo, no experimental, correlacional. Tomando en cuenta que los resultados manifiestan el nivel de educación socioemocional y el nivel de adicción a internet, se considera que también es de tipo descriptivo.

Participantes.

En lo que respecta a este estudio se consideró la participación de 642 estudiantes del nivel medio superior de distintos planteles educativos tales como: COBAED Plantel 09 (Lomas) de Durango, Plantel 10 de Santiago Papasquiaro; Dgo., Plantel 14 de San Juan de Guadalupe; Dgo. Cobaem de Morelia; Mich., Cbtis 158 de Santa María del Oro; Dgo, Plantel 22 de Ojinaga; Chih. Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA) 64 de Santa Maria del Oro; Dgo y Conalep de Santiago Papasquiaro; Dgo., distribuidos en los estados participantes, quedando de la manera siguiente: Durango, 89.3%, Chihuahua, 6.5%, Jalisco .2%, Sinaloa .2%, Michoacán 2.3%, Ciudad de México .2%, Hidalgo .2% y Baja California .2%

En cuanto a los datos sociodemográficos se destaca que la participación de las mujeres fue mayoría

Tabla 1.Caracterización de la muestra

- Garageon Lagron ag	14 1114 0 0 ti 4	
Sexo	Hombre	37 %
	Mujer	63 %
Edad	Mínima	14 años
	Máxima	22 años
	Promedio	16 años
Semestre que Cursa	Segundo Semestre	50 %
	Cuarto Semestre	31 %
	Sexto Semestre	19 %

Técnicas e Instrumentos para la recolección de la información

Para este estudio se utilizaron dos cuestionarios, incluidos en un solo formulario de forma virtual, el primero fue sobre educación socioemocional y el siguiente sobre adicción a internet, y que está integrado por las siguientes secciones: en la primera sección se menciona los datos sociodemográficos que considera la edad, sexo, escuela, semestre que cursa y estado o entidad federativa, en la segunda sección consta del cuestionario educación socioemocional de (Velásquez Acosta, 2022), y en la tercera sección la escala correspondiente a adicción a internet de, (Ruiz-García, 2022)

En lo referente al cuestionario de educación socioemocional se emplearon 34 ítems con 5 opciones de respuestas de son: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre y arrojó una confiabilidad de Cronbach de .935

De la misma manera el instrumento sobre adicción a internet consta de 29 ítems que también se deben contestar considerando 5 posibles respuestas que van de (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre, de esta forma este cuestionario arrojó una confiabilidad de Cronbach de .936.

Procedimiento.

En lo que respecta a este estudio, se elaboró un formulario de Google forms en el cual se integraron los ítems redactados correspondientes a cada variable, que para este caso es educación socioemocional y adicción a internet, dividido en 5 secciones.

Se distribuyó el formulario para ser contestado vía WhatsApp de forma virtual. Es menester mencionar que primero se solicitó el permiso a los padres de familia de los estudiantes para realizar esta actividad, quedando que solamente a quienes se les otorgaron el permiso de los padres podían contestar el cuestionario.

También se llevó a cabo un piloteo en este caso a 9 estudiantes de manera indistinta con el fin de constatar la comprensión de las preguntas, el contenido del cuestionario y el vocabulario empleado, al ver que no hubo ningún problema se procedió a la aplicación del cuestionario de manera definitiva, no sin antes solicitar la previa autorización de las autoridades educativas de cada plantel de nivel medio superior.

Una vez que se contestó el cuestionario se procedió a la construcción de la base de datos para lo que se usó el programa estadístico spss en su versión 27, y así obtener los valores tanto sociodemográficos como las distintas confiabilidades de los instrumentos utilizados.

Análisis Estadístico.

Ya una vez integrada la base de datos derivada del programa estadístico, se llevaron a cabo los análisis de cada variable.

En primer término, se realizó el análisis de la variable educación socioemocional y en seguida el de adicción a internet, que de manera previa se analizó la media de cada una, con sus ítems correspondientes. Cabe mencionar que los análisis realizados a las variables son de tipo descriptivo y correlacional.

Para el análisis de distribución de normalidad, se obtuvo una distribución normal lo cual permitió que se utilizara el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman.

Consideraciones Éticas.

Para el caso de este estudio, y de acuerdo al código de ética de los principios básicos de y normas de conducta en los aspectos éticos, se dió con apego a la protección de los derechos y garantías de los participantes en la investigación según la sección 8.01 de los principios éticos de la American Psychological Association (2017) y de acuerdo con el artículo 17, fracción I, del Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación en Salud (Secretaría de Salud, 1987), que considera que este tipo de investigación se debe tomar como una sin riesgo, ya que, en la recolección de la información, solo se utilizaron cuestionarios que no afectaron ni generaron cambios, de manera intencionada o deliberada, en variables psicológicas y/o sociales de los participantes.

El cuestionario tuvo un carácter anónimo y, en la presentación del mismo, se les aseguró la confidencialidad de los resultados; con relación al consentimiento informado, se les enfatizó el carácter voluntario de su llenado haciéndoles ver que el hecho de responderlo era que consentían participar en dicha investigación. Así mismo, no se les solicitó ningún dato sociodemográfico que comprometiera su anonimato.

Resultados.

De acuerdo al análisis de tipo descriptivo que se realizó a la variable educación socioemocional se obtuvieron los siguientes resultados.

La media más alta es de 4.32 y que en esta caso se repite en tres de los ítems que son: el ítem 9 ¿Consideras que el estar motivado te permite crecer como persona y estudiante?, el 27 correspondiente a ¿Consideras que es importante ser uno mismo cuando se relaciona con nuevas personas?, y el 28

¿Consideras que de todo problema se aprende? La media general de esta variable es de 3.845 que transformada en porcentaje da un valor de 77%

Tabla 2.Datos descriptivos de la variable educación socioemocional

Ítems	Media
i. ¿Mantienes la calma y no respondes a las provocaciones de tus	3.34
compañeros de clase?	0.04
2. ¿Actúas tranquilamente ante algún problema que sucede?	3.83
3. ¿Reaccionas en forma positiva frente a las diferencias de opinión o	3.82
críticas que recibes de tus compañeros o profesores?	
4. ¿Te relacionas con tus compañeros confiando que existirá un	3.82
respeto mutuo? 5. ¿Participas durante las sesiones de clase confiando que lo harás	3.30
bien?	3.30
6. ¿Puedes enfrentar y solucionar los problemas que existan con tus	3.43
compañeros confiando que saldrá todo bien?	
7. ¿Te sientes motivado para realizar las tareas hasta logrando acabarlas con éxito?	3.84
8. ¿Consideras que las cosas no te salen bien te pueden motivar para	3.76
seguir aprendiendo?	00
9. ¿Consideras que el estar motivado te permite crecer como persona	4.32
y estudiante?	2.70
10. ¿Te trazas metas a largo plazo, durante el año escolar?	3.70
11. ¿Consideras que todo lo que aprendes te servirá para el futuro?	3.99
12. ¿Habitualmente piensas qué serás en un futuro?	4.03
13. Cuando estás realizando alguna actividad en equipo ¿Motivas a tus compañeros con ideas innovadoras?	3.59
14. ¿Trabajas de forma coordinada con los integrantes de tu equipo	3.95
con el fin de lograr la meta?	
15. ¿Participas con esmero cumpliendo con las responsabilidades	4.23
que te asignan en tu equipo de trabajo? 16. En los trabajos en equipo ¿Delegas responsabilidades de acuerdo	3.77
a las habilidades o cualidades de tus compañeros?	5.11
17. ¿Habitualmente lideras los trabajos en equipo?	3.20
18. ¿Organizas las actividades o tareas de manera activa durante el	3.63
desarrollo de trabajos grupales?	
19. ¿Se dividen las actividades entre todos los integrantes del equipo?	4.13
20. En los equipos que formas ¿Consideras que todos los integrantes pueden liderar al equipo?	3.54
21. ¿En las actividades de equipo se ayudan mutuamente entre todos	3.98
los integrantes?	0.00
22. ¿Aceptas con respeto las opiniones de tus compañeros cuando	4.29
consideran que hay otras formas de hacer los trabajos?	0.47
23. ¿Puedes incorporarte con facilidad a un nuevo equipo de trabajo?	3.47
24. ¿Puedes relacionarte con nuevos compañeros fácilmente?	3.40
25. ¿Te adaptas con facilidad con los compañeros que no sean de tu grupo de amigos sin perder tu identidad?	3.46
26. ¿Ante algún problema, siempre priorizas los valores para darle	3.81
solución?	

27. ¿Consideras que es importante ser uno mismo cuando se relaciona con nuevas personas?	4.32
28. ¿Consideras que de todo problema se aprende?	4.32
29. ¿Respetas y valoras las opiniones de tus compañeros, aunque sean diferentes a las tuyas?	4.28
30. ¿Disfrutas trabajar con tus compañeros que tienen diferentes puntos de vista, opiniones y estilos de trabajos diferentes a los tuyos?	3.89
31. ¿Eres respetuoso con tus compañeros que no aprenden a tu mismo ritmo?	4.30
32. ¿Escuchas con atención las ideas de tu compañero porque consideras que para él (ella) es importante lo que te está diciendo?	4.28
33. ¿Consideras que es importante la integración del aula como parte de una convivencia saludable?	4.18
34. A pesar de existir diferencias entre las personas del aula ¿Buscas motivos para mantenerse unidos?	3.53
Note: Modice de les ítems de la variable Educación Cocioemocional	

Nota: Medias de los ítems de la variable Educación Socioemocional

Así también y referente al análisis de la variable adicción a internet, mostrado en la tabla 3, se aprecia que la media más alta es de **3.34** y corresponde al ítem 15 "He logrado disminuir el tiempo que pasó navegando en internet" con una media general de 2.36896552, que transformada en porcentaje da un total de 47.37%

Tabla 3.Datos descriptivos de la variable adicción al internet

Ítems	Media
1. Me encuentro navegando en internet sin pensar para qué voy a utilizarlo.	2.79
Sin darme cuenta comienzo a navegar en internet.	2.74
 He notado que me cuesta trabajo dejar de navegar en internet una vez que comienzo a hacerlo. 	2.44
4. Utilizo el internet para no pensar en mis problemas.	2.67
5. Utilizar el internet me hace sentir bien.	2.93
6. Considero que no tengo control suficiente para dejar de usar internet.	2.24
7. Utilizo internet con mayor frecuencia que antes	2.84
8. Me he dado cuenta que necesito utilizar internet por más tiempo para obtener la misma satisfacción que anteriormente me brindaba.	2.10
9. Me siento desesperado cuando dejo de navegar en internet.	1.88
10. Me siento irritado después de un tiempo de no usar internet.	1.86
 11. Comienzo a sentirme ansioso cuando dejo de utilizar internet por un tiempo. 12. Me siento deprimido cuando no utilizo internet por un tiempo. 13. Comienzo a sentir deseo por navegar en internet al estar frente a la computadora o dispositivo electrónico. 	1.81 1.71 1.98
14. Me he propuesto disminuir el tiempo que paso navegando en internet.15. He logrado disminuir el tiempo que paso navegando en internet.	3.25 3.34
16. Continúo utilizando internet por más que me resista.	2.31
17. He dejado de realizar mis actividades cotidianas por usar internet.8. Para mí es necesario usar internet.	2.03 3.01
19. Navegar en internet es una actividad fundamental en mi día a día.	2.94
20. Pienso constantemente en usar internet cuando estoy realizando una actividad	2.55
21. Utilizo el internet para mejorar mi estado de ánimo cuando me siento triste.	2.71
22. Me hace sentir mejor entrar a navegar en la red, cuando estoy enojado.	2.45

23. El tiempo que paso en internet afecta mi rendimiento académico (laboral).24. He tenido problemas personales por el tiempo que paso en internet.25. Mis relaciones familiares se han visto afectadas por el uso constante de internet.	2.13 1.90 1.81
26. Me molesta que hagan comentarios acerca del tiempo que paso navegando en internet.27. Me siento culpable al navegar por internet por un tiempo prolongado.	2.00
28. La mayor parte de mis relaciones sociales son por internet.29. Me es difícil aceptar que puedo hacer más amistades en internet que en persona.	1.96 2.01

Nota: Medias de los ítems de la variable adicción a internet

En el análisis correlacional que se obtuvo, muestra que la variable educación socioemocional obtuvo una correlación negativa (rho 640, = -445** = p <.001), por lo que se puede afirmar que a mayor educación socioemocional menor adicción a internet.

Discusión de Resultados.

En el presente estudio se aplicaron en un solo formato de Google forms dos cuestionarios, que corresponden a educación socioemocional y adicción a internet a una población de 642 participantes, que se corresponden a segundo, cuarto y sexto semestre de educación Media Superior.

Esta aplicación fue contestada en su totalidad para después llevarse a cabo el proceso de análisis de resultados en el programa estadístico spss en su versión 27, para lo cual se reportó una confiabilidad de .935 para educación socioemocional en alfa de Cronbach y para la variable adicción a internet de .936 de manera respectiva.

En relación al objetivo de esta investigación de "Describir la forma en que se utiliza el aprendizaje socioemocional y la adicción a internet en estudiantes de educación media superior" se obtuvo una relación de manera negativa por lo que se puede afirmar que a mayor educación socioemocional menor adicción a internet.

El porcentaje en cuanto a educación socioemocional fue de 77% que se puede considerar en un nivel alto (de 0 a 33% nivel bajo, de 34 a 66% nivel medio y de 67 a 100% nivel alto).

El porcentaje en relación a adicción a internet fue de 47.37 que se puede considerar como un nivel medio (de 0 a 33% nivel bajo; de 34% a 66% nivel medio; de 67% a 100% nivel alto).

En cuanto a estos resultados se puede mencionar que de acuerdo a Torres (2022) en su investigación nos muestra que "en la tabla 20, la variable habilidades sociales obtuvo una correlación inversa, de intensidad moderada y estadísticamente muy significativa con la dimensión uso excesivo (rho = -.596; sig. = .000). Se explica entonces que, a menor puntaje de habilidades sociales, mayor puntaje del uso excesivo del Internet, en una muestra representativa de escolares de VES" (p. 64), es decir que entre más educación socioemocional cuente el estudiante disminuye el uso excesivo de internet.

Aunado a lo anterior y como sostiene Romero-Rodríguez, (2021) "Tras el análisis del grado de adicción a Internet de los estudiantes universitarios, se ha

comprobado que, efectivamente, el uso problemático y abusivo de Internet afecta de manera relevante en los estados de depresión, ansiedad y estrés y en menor medida en el autocontrol del alumnado, agravándolos en todos los casos" (p. 10). Por lo que queda claro que la adicción a internet promueve afecciones comportamentales si no se tiene un moderado uso en los estudiantes.

De esta manera se debe considerar que la educación socioemocional sí juega un papel importante en el manejo de la adicción a internet en los adolescentes de educación media superior, considerando también, el impacto que pudiera tener en el desempeño académico.

Se puede mencionar como implicaciones importantes de este estudio que entre más promoción se haga a las habilidades socioemocionales en las aulas con los jóvenes, se pueden afrontar problemáticas de tipo conductual y de aprovechamiento académico.

Como limitaciones para esta investigación se puede mencionar que hubo participantes que no pudieron contestar la encuesta por no tener acceso a internet o no contar con conexión en sus hogares.

Como resultados de esta investigación de tipo correlacional no experimental la cual se aplicó para dar a conocer la relación entre educación socioemocional y adicción a internet en estudiantes de educación media superior, distribuidos en 238 hombres que representa el 37% y 404 mujeres con un 63%, con una mínima de 16 años y una máxima de 22 años a quienes se les solicitó que contestaran el formulario con los cuestionarios, que al ser analizados en el programa de SPSS versión 27, mostró que la educación socioemocional arrojó una confiablidad de Cronbach de .935 y el de adicción a internet de .936% en alfa de Cronbach.

Resultados. En cuanto al análisis descriptivo que se realizó se encontró que en educación socioemocional la media más alta es de 4.32 y la media general es de 3.845 con un 77%. En cuanto a la adicción a internet se obtuvo que la media más alta es de 3.34 y la media general es de 2.36896552 que representa el 47.37%.

Conclusiones. Existe una relación negativa que a mayor educación socioemocional menor adicción al internet entre los encuestados. Las limitaciones es que no todos los encuestados cuentan con acceso a internet en sus dispositivos electrónicos al momento de contestar el formulario en línea.

Referencias

- Allen, J., Balfour, R., & Marmot, M. (2014) Social determinants of mental health Journal International Review of Psychiatry Volume 26, 2014 Issue 4 pages 392-407
- Benjet, C., Borges, G., Medina-Mora, ME., Zambrano, J. & Aguilar-Gaxiola, S. (2009) Youth mental health in a populous city of the developing world: results from the Mexican Adolescent Mental Health Survey. Journal of Child Psychology and Psychiatry 50:4 (2009), pp 386–395 doi:10.1111/j.1469-7610.2008.01962.x

- Fisher, M. & Baum, F. (2010) The social determinants of mental health: implications for research and health promotion. Australian and New Zealand Journal of Psychiatry 2010; 44:1057 1063
- Gilar-Corbi, R., Pozo-Rico, T., Miñano, P., Castejón, J., Sánchez, B.,
- Veas, A., Gómez, C., G., Serra, P., Aparisi, D., García, M., Gómez, I., M. (2017) Un contexto interdisciplinario TIC para el desarrollo de un programa de Inteligencia Emocional en Educación Superior. Memorias del Programa de Redes-I3CE De calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/73594
- Guillén Baca, E. A. (2018). Educación socioemocional y empatía. *Didac 72* (2018):64-69, 3.
- Mendoza, Y., & Méndez, L. (2014). Adicción a Internet. *Educación, Handbook* ©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014., 2.
- Montoya Pérez, L. M. (2018). La educación socioemocional en el contexto universitario. *Didac 72 (2018): 11-17*, 2.
- Rodríguez Esquivel, N., & Castillo-Gualda, R. (2023). Impacto de una intervención de educación socioemocional en estudiantes de preparatoria en México. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 3(1),, 39-60.
- Rodríguez Esquivel, N., & Castillo-Gualda, R. (2023). Impacto de una intervención de educación socioemocional en estudiantes de preparatoria en México. Revista Internacional De Educación Emocional Y Bienestar, 3(1), 39–60. https://doi.org/10.48102/rieeb.2023.3.1.48
- Romero-Rodríguez, M.-H. C. (2021). Influencia de la adicción a internet en el bienestar personal de los estudiantes universitarios . *Health and Addictions* 2021 ISSN 1578-5319 ISSNe 1988-205X.
- Ruiz-García, I. J. (2022). Validación de una escala para evaluar la adicción a Internet. *Health and Addictions / Salud y Drogas, 22(2), 202-214. Doi: 10.21134/haaj.v22i2.675.*
- Torres Chambilla, r. (2022). Facultad de ciencias humanas escuela profesional de psicología. *Universidad autónoma del perú*, 64.
- Van Oort, K, Greaves-Lord, F.C., Verhulst, J. & Ormel, A.C. (2009) The developmental course of anxiety symptoms during adolescence: the trails study. Volume50, Issue10, pages 1209-1217
- Velasquez Acosta, A. M. (2022). Actividad Física y Desarrollo Socioemocional en el Estudiantado del V Ciclo de una Institución de San Martin de Porres, 2022. *Universidad César Vallejo*, 80.
- Villar, B., S. (2019) Promoción de la convivencia y prevención de la conducta violenta a partir del desarrollo de habilidades socioemocionales en Alicante. Educación Primaria (Tesis doctoral). Universidad de Departamento Psicología Evolutiva Didáctica de V http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/120341
- Wittchen, H.-U., Kessler, R. C., Beesdo, K., Krause, P., Höfler, M., & Hoyer, J. (2002). Generalized anxiety and depression in primary care: Prevalence, recognition, and management. The Journal of Clinical Psychiatry, 63(Suppl 8), 24-34.

Yudes, C., Rey Peña, L., & Extremera Pacheco, N. (2019. Hal-02511693). Ciberagresión, adicción a internet e inteligencia emocional en adolescentes: un análisis de diferencias de género. *Voces de la Educación*, 4.