

FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN UNIVERSITARIOS

SOCIOECONOMIC FACTORS THAT INFLUENCE THE LEARNING OF THE ENGLISH LANGUAGE IN UNIVERSITY STUDENTS

Miguel Ángel Araiza Lozano (1) y Juan Carlos Rodríguez Macías (2)

1.- Doctor en Educación; Universidad Autónoma de Baja California (UABC); aralmia@gmail.com.

2.- Profesor Investigador II DE; Universidad Autónoma de Baja California (UABC); juancr_mx@uabc.edu.mx

Recibido: 26 de agosto de 2024

Aceptado: 28 de julio de 2025

:

Resumen

En México se han creado universidades bajo la modalidad Bilingüe, Internacional y Sustentable (U-BIS), para los sectores de la población que tradicionalmente no tienen acceso a estudios universitarios; sin embargo, esta misma población enfrenta muchas barreras para aprender el idioma inglés. El diseño de esta investigación es no experimental, transversal, con un diseño correlacional-causal. Participaron 178 estudiantes de una universidad U-BIS del Estado de Aguascalientes. Para determinar algunos factores que influyen en los resultados del Oxford Placement Test, se analizaron algunos factores escolares y familiares. Para los factores escolares se tomaron en cuenta el rendimiento académico en bachillerato, el tipo de bachillerato del cual egresaron, y el tipo de financiamiento del bachillerato, público o privado. Para los factores familiares se tomaron en cuenta la escolaridad y ocupación de los padres. El estudio tuvo como objetivo mostrar si algunos factores socioeconómicos, como la escolaridad y la ocupación de los padres, y algunos escolares, como el tipo de bachillerato de procedencia del estudiante y su rendimiento académico en el mismo, influyen en los resultados que obtuvieron los estudiantes de nuevo ingreso en el Oxford Placement Test. Los resultados del estudio mostraron que los factores socioeconómicos como la escolaridad y la ocupación de los padres, influyen positivamente en los resultados del Oxford Placement Test, no así los factores escolares como el tipo de bachillerato de procedencia del estudiante y su rendimiento académico previo. Al comparar los resultados de los estudiantes que egresan de bachilleratos privados y públicos, se encontró que los estudiantes de bachilleratos privados obtuvieron mejores resultados en el Oxford Placement Test que los que egresan de bachilleratos públicos.

Palabras clave: Enseñanza bilingüe; desigualdad social; evaluación, rendimiento

Abstract

In Mexico, universities have been created under the Bilingual, International, and Sustainable (U-BIS) modality for the sectors of the population that traditionally do not have access to university studies; however, this same population has many barriers to learning the English language. The design of this

research is non-experimental and cross-sectional, with a causal-correlational design. 178 university students participated. To determine some factors that influence the results of the Oxford Placement Test, some school and family factors were analyzed. For school factors, academic performance in high school, the type of high school from which they graduated, and the type of financing of the high school, public or private, were taken into account. For family factors, parents' education and occupation were taken into account. The aim of the study is to show whether some socioeconomic factors, such as parents' education and occupation, and some school factors, such as the type of high school the student comes from and their academic performance in it, influence the results of the Oxford Placement Test in new students. The results of this study show that socioeconomic factors such as schooling and parental occupation influence the results of the Oxford Placement Test, not school factors such as the type of high school of origin of the student and their academic performance, but students who graduate from private high schools achieve better results on the Oxford Placement Test than those who graduate from public high schools.

Header Key words: Bilingual education; social inequality; evaluation; achievement

Introducción

Las ventajas de dominar el idioma inglés son ampliamente reconocidas, ya que es un idioma global en los ámbitos científicos, económicos y diplomáticos. Sin embargo, en México los estudiantes enfrentan una brecha persistente en el dominio de este idioma, pese a que se enseña desde hace varios años como segundo idioma, en primaria desde el 2009, y en secundaria desde 1926 (Ramírez, Pérez y Lara, 2017). De acuerdo con el EF English Proficiency Index (EF EPI 2024), el país se mantiene entre los últimos lugares en dominio del idioma inglés a nivel global (posición 80/113) y regional (18/20 en Latinoamérica), con un nivel clasificado como “muy bajo”, el cual representa la categoría más baja en la clasificación. La evidencia empírica señala que la brecha socioeconómica sigue siendo un predictor clave de esta problemática, incluso en entornos universitarios (Huang et al. 2023; IMCO 2024; Joseph et al. 2024; Rakesh et al. 2025). Estos hallazgos resaltan las desigualdades estructurales sociales que dificultan el acceso a las oportunidades para aprender inglés.

Para comprender mejor las complejidades que rodean el aprendizaje del idioma inglés en México, este estudio se centró en el capital cultural, concepto clave en la teoría de la reproducción social de Bourdieu (1986), y su impacto en el acceso a recursos educativos, aplicado al contexto universitario del aprendizaje del idioma inglés. Adicionalmente, se retoma el enfoque de Cummins, con la teoría de la interdependencia lingüística, la teoría del umbral y el concepto de poder y lenguaje, para analizar la interdependencia lingüística, y cómo el entorno familiar influye en la adquisición de una segunda lengua (Petrovic y Olmstead 2001). Abordar estas desigualdades es esencial no solo para mejorar el dominio del inglés, sino también para fomentar contextos educativos más equitativos en el país que favorezcan el aprendizaje.

Al respecto de los esfuerzos que se han hecho en México para el aprendizaje del idioma inglés, en el año 2009, la Secretaría de Educación Pública (SEP), creó el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB), en donde la asignatura del idioma inglés se integra por ciclos y no

por grados escolares, para garantizar continuidad y articulación entre los distintos grados y entre los diferentes niveles de la Educación Básica. Las asignaturas del idioma inglés en dicho programa están estructuradas en cuatro ciclos, el Ciclo I corresponde a 3o. de preescolar, y 1o. y 2o. de primaria; el Ciclo II está comprendido en los grados 3o. y 4o. de primaria; el Ciclo III comprende 5o. y 6o. de primaria y el Ciclo IV incluye los grados 1o., 2o. y 3o. de secundaria (SEP 2011).

Cabe señalar que, el estudiante comienza el Ciclo I, a los 5 años de edad y concluye el Ciclo IV alrededor de los 15 años de edad. Después de haber cursado estos cuatro ciclos, se espera que el estudiante alcance el nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia (MCER); es decir, al finalizar los cuatro ciclos, los estudiantes deben tener la capacidad de producir textos sencillos y coherentes en temas familiares, así como describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, además de justificar de forma breve sus opiniones o planes, y comprender los puntos principales de textos en lengua estándar (DOF 2020).

A fin de medir los logros del PNIEB se aplicó el Examen del Uso y Comprensión del Idioma Inglés para Egresados de Secundaria (EUCIS). Los resultados muestran que el 97% de los alumnos participantes se ubicaron en niveles inferiores al establecido por la SEP, B1, para acreditar la Secundaria. Cuatro de cada cinco estudiantes presentaron un desconocimiento total del idioma inglés correspondiente al Nivel A0, el cual no existe en el MCER, pero debido a los resultados fue necesario crearlo para poder clasificar a los estudiantes. Solo tres de cada cien alumnos alcanzaron el nivel B1 (Székely, O'Donoghue y Pérez 2015).

Es de notar que los estudiantes que obtuvieron promedios de calificaciones mayores a 9.0 al término de sus estudios de secundaria, obtuvieron el nivel A0, desconocimiento total del idioma inglés; y un 2% de los estudiantes que obtuvieron el nivel B1, tenían promedios de calificaciones menores a 7 al término de sus estudios de secundaria. Con relación a los maestros, más de la mitad registró un nivel inferior a lo que se espera que logren sus propios alumnos y uno de cada siete maestros de inglés desconoce totalmente el idioma. Es desalentador que después de que los estudiantes pasaron los cuatro ciclos del PNIEB, de sus 5 a sus 15 años, tengan un desconocimiento total del idioma inglés, creando un nuevo nivel, clasificación A0 (desconocimiento total del idioma), en el cual se ubica un gran número de estudiantes (el 79%).

Esta problemática persiste en el nivel medio superior, correspondiente al bachillerato (15 a 18 años), ya que existe evidencia de que los estudiantes egresados de instituciones públicas no alcanzan el nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), tal como lo establece la Secretaría de Educación Pública (SEP) (Davies, 2020; González, Vivaldo y Castillo, 2004; Suárez y Ramírez-Valdeverde, 2014). En este contexto, es previsible que la autoevaluación que estos estudiantes realizan sobre sus conocimientos de inglés durante el bachillerato sea baja, mientras que sus expectativas de mejorar su dominio del idioma en la educación universitaria resulten elevadas (Quijano, Martínez y May, 2019).

A pesar de las expectativas que los estudiantes tienen sobre la posibilidad de resolver sus problemas de dominio del inglés durante su formación universitaria, independientemente de si asisten a una universidad pública o privada, las probabilidades de mejorar sus habilidades en el idioma son considerablemente menores en las universidades públicas, ya que en donde se suele observar una mejora considerable en el dominio del inglés es en estudiantes que asisten a universidades privadas (Davies 2009; Gibbs, Dean, & McLean 2022).

Además, existe evidencia que, dentro de las mismas universidades públicas, los factores relacionados con el nivel socioeconómico de los estudiantes son los que tienen mayor impacto en el aprendizaje del idioma inglés; por ejemplo, el ingreso de la familia y la escolaridad de la madre. Estos mismos resultados señalan que el nivel socioeconómico influye de manera muy importante en el nivel de dominio del inglés, incluso más que la capacidad intelectual (Heredia y Rubio 2015; Huang et al. 2023; Joseph et al. 2024). Esto sugiere que un estudiante con las siguientes características: nivel socioeconómico bajo y haber asistido a instituciones públicas desde preescolar hasta la universidad -aunque haya aprobado todos sus cursos- tiene una probabilidad muy alta de mantener un nivel de competencia en inglés cercano a A0.

Por otro lado, pese a los resultados de los estudiantes mexicanos en este idioma y a las problemáticas que tiene el Sistema Educativo Mexicano (SEM) en la enseñanza del inglés en todos sus niveles educativos, se creó el Modelo de Universidad Bilingüe, Internacional y Sustentable (U-BIS). El número de universidades bajo este modelo asciende a 46 instituciones en todo el país, entre universidades Tecnológicas y Politécnicas (SEP 2025). Este modelo opera bajo un esquema bilingüe, español-inglés, donde al menos el 50% de las materias son en inglés. Debido a esto, los estudiantes de nuevo ingreso deben cursar un periodo de inmersión intensivo en el idioma inglés (full inmersión) en su primer cuatrimestre (SEP 2023).

Tal es el caso de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Aguascalientes (UTMA), la cual aplica el examen Oxford Placement Test como examen diagnóstico, después de que sus estudiantes han tomado el curso full inmersión. La aplicación de la prueba proporciona a la institución información de manera rápida y confiable que le permite organizar a los estudiantes por nivel de dominio, y al mismo tiempo ver sus avances en el idioma (UTMA, 2019).

Cabe señalar que, la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), fijó en el 2010, la meta de elevar la cobertura de la educación superior a 48% para el 2020, lo que implicaría alcanzar una matrícula de poco más de 4.7 millones de estudiantes en 2020, teniendo en la mira la ampliación de oportunidades de acceso a la educación superior de los jóvenes provenientes de familias de escasos recursos (Ordorika y Rodríguez-Gomez, 2012; Tuirán, 2011).

Sin embargo, debido a diversos factores socioeconómicos y a la pandemia de COVID-19, la cual incrementó temporalmente el abandono escolar (SEP 2024), la cobertura en educación superior enfrentó desafíos.

Para 2024, se alcanzó una tasa bruta del 43.8%, con 5.39 millones de estudiantes matriculados (SEP 2024, p. 12-13). Las universidades Politécnicas y Tecnológicas, como la UTMA creada en 2018 (UTMA 2019), junto con nuevas propuestas de instituciones de educación superior (SEP 2024, p. 14), son parte de la respuesta del gobierno para atender la demanda en zonas marginadas y garantizar acceso a grupos vulnerables (Guzmán 2011; SEP 2018a).

Dada la creación e incremento de universidades públicas bilingües en México, es necesario conocer los factores que intervienen en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes que provienen de contextos socioeconómicos desfavorables. El presente estudio tiene como objetivo analizar la influencia de factores socioeconómicos (escolaridad y ocupación de los padres) y escolares (tipo de bachillerato y rendimiento académico) en los resultados del Oxford Placement Test de los estudiantes en una universidad U-BIS, desde los marcos teóricos del capital cultural (Bourdieu 1986) y la interdependencia lingüística (Cummins 2001), con el fin de identificar desigualdades estructurales en el aprendizaje del inglés. La hipótesis de investigación que orientó el estudio se fundamenta en que la escolaridad y ocupación de los padres, influye positivamente en los resultados del examen Oxford Placement Test, no así los factores escolares como el rendimiento académico (promedio) en el bachillerato y el tipo de bachillerato del que proceden los estudiantes.

Método

Diseño de la investigación

La investigación siguió un enfoque cuantitativo, basado en el análisis de datos numéricos obtenidos mediante instrumentos estandarizados (Oxford Placement Test y cuestionarios socioeconómicos). El diseño es no experimental, ya que no se manipularon variables deliberadamente, sino que se observaron en su contexto natural. Es transversal porque la recolección de datos se realizó en un único momento, y correlacional-causal, al analizar relaciones entre factores socioeconómicos (variables independientes) y los resultados del test de inglés (variable dependiente) mediante pruebas estadísticas no paramétricas (Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney).

Participantes

Para realizar este estudio fueron contemplados todos los estudiantes de nuevo ingreso de una U-BIS (generación 2019) de reciente creación, Universidad Tecnológica Metropolitana de Aguascalientes (UTMA). El diseño muestral fue no probabilístico, de tipo autoseleccionado. En total se buscó la participación de 185 estudiantes. Sin embargo, algunos estudiantes no realizaron los exámenes correspondientes y otros voluntariamente no quisieron participar en el estudio. Al final se trabajó con la información de 178 estudiantes.

Respecto a los criterios de inclusión para que los estudiantes pudieran participar en el estudio, se tomaron en cuenta a los estudiantes de nuevo ingreso en la UTMA, además pudieron participar todos aquellos que completaron el Oxford Placement Test y el cuestionario sobre escolaridad/ocupación de los padres. Para los criterios de exclusión, no pudieron participar los estudiantes que no tomaron el Oxford Placement Test y/o no contestaron el cuestionario sobre escolaridad/ocupación de los padres, así mismo los que no quisieron participar voluntariamente en el estudio (autoselección).

La muestra, aunque no probabilística (autoseleccionada), incluyó el 96.2% de los estudiantes objetivo (178 de 185) reduciendo sesgos por no respuesta (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, y Baptista-Lucio 2018). Los análisis estadísticos emplearon pruebas no paramétricas (Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney) y corrección de Bonferroni para comparaciones múltiples, asegurando robustez en datos no normales (Armstrong 2014; Field 2018).

El promedio de bachillerato de los estudiantes fue agrupado como: *bajo*, para los estudiantes con promedios entre 6.6 a 7.9; *regular*, para los estudiantes con promedios entre 8.0 a 8.9; y *bueno*, para los estudiantes con promedios entre 9.0 a 10. El tipo de bachillerato se organizó en dos vertientes, la primera: en Bachillerato General, Educación Profesional Técnica y Bachillerato Tecnológico; y la segunda en bachillerato público y privado (SEP 2019).

El Bachillerato General es la modalidad en donde se cursan materias de tronco común más una modalidad propedéutica, las cuales preparan al estudiante para continuar sus estudios de Educación Superior para una licenciatura o ingeniería. La modalidad de Bachillerato Profesional Técnico tiene una estructura curricular integrada por los núcleos de Formación Básica y Formación Profesional y se complementa con la Formación Propedéutica de carácter opcional. Por último, el Bachillerato Tecnológico es bivalente, el estudiante cursa el bachillerato al mismo tiempo que una carrera técnica. Estas dos últimas modalidades, Educación Profesional Técnica y Bachillerato Tecnológico, son financiadas y dirigidas por el Estado, mientras que en la modalidad Bachillerato General, aparte del Estado, puede intervenir el sector privado.

Por otra parte, la escolaridad de los padres de los estudiantes se clasificó en primaria y secundaria (educación básica), bachillerato (educación media superior), licenciatura (grado) y especialidad, maestría y doctorado (posgrado), según los diferentes grados escolares impartidos en el sistema de educación en México (SEP 2018b).

La ocupación de los padres se organizó de acuerdo con el Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones 2018 (SINCO) (INEGI 2018), la cual clasifica a las ocupaciones en México en nueve niveles según sus competencias laborales, dicha clasificación se organizó en este estudio de la siguiente manera.

Los niveles: trabajadores artesanales, en la construcción y otros oficios; operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores

de transporte; y trabajadores en actividades elementales y de apoyo, se agruparon bajo el nombre de *Actividades Elementales*.

Los niveles: comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas; trabajadores en servicios personales y de vigilancia; y trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca, se agruparon en *Actividades Intermedias*.

Los niveles: trabajadores auxiliares en actividades administrativas; profesionistas y técnicos; y funcionarios, directores y jefes, se agruparon en *Actividades Profesionales*.

Para agrupar a los estudiantes cuyos padres no trabajan, esto es, que no reciben una remuneración económica por alguna actividad laboral, o que por alguna razón no saben si sus padres trabajan o no, se pidió a los estudiantes que contestaran bajo la respuesta de *no sé, no aplica*.

Instrumentos

El *Oxford Placement Test* (Oxford University, 2021) es un instrumento validado por la Universidad de Oxford para evaluar competencias lingüísticas, junto con cuestionarios basados en clasificaciones estandarizadas como el Sistema Nacional de Ocupaciones (SINCO-2018) (INEGI 2018) y los niveles educativos del sistema educativo mexicano (SEP 2018b). Los resultados del Oxford Placement Test, así como el promedio y tipo de bachillerato, fueron proporcionados por la UTMA. Cabe mencionar que el citado examen de inglés fue aplicado en los equipos de cómputo de la universidad una vez que los estudiantes tomaron el curso full inmersión (cuatro meses de duración). Para conocer la escolaridad y ocupación de los padres, se aplicó un cuestionario en papel, en los salones de clase, previa coordinación con las autoridades de la institución, maestros y estudiantes.

El Oxford Placement Test of English, es desarrollado por la Universidad de Oxford. Consta de cuatro partes correspondientes a una de las competencias o destrezas básicas lingüísticas: Reading (leer), Listening (escuchar), Speaking (hablar) y Writing (escribir). Este examen evalúa la capacidad del estudiante para desenvolverse utilizando lenguaje habitual de la vida real, tanto en escenarios sociales, como en contextos laborales o académicos (Oxford University 2021).

Análisis estadísticos

Respecto a los análisis estadísticos, para este estudio se utilizaron la prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes y la Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes (las variables no presentaron el supuesto de normalidad). Asimismo, se utilizó la corrección de Bonferroni para comparaciones múltiples.

Resultados

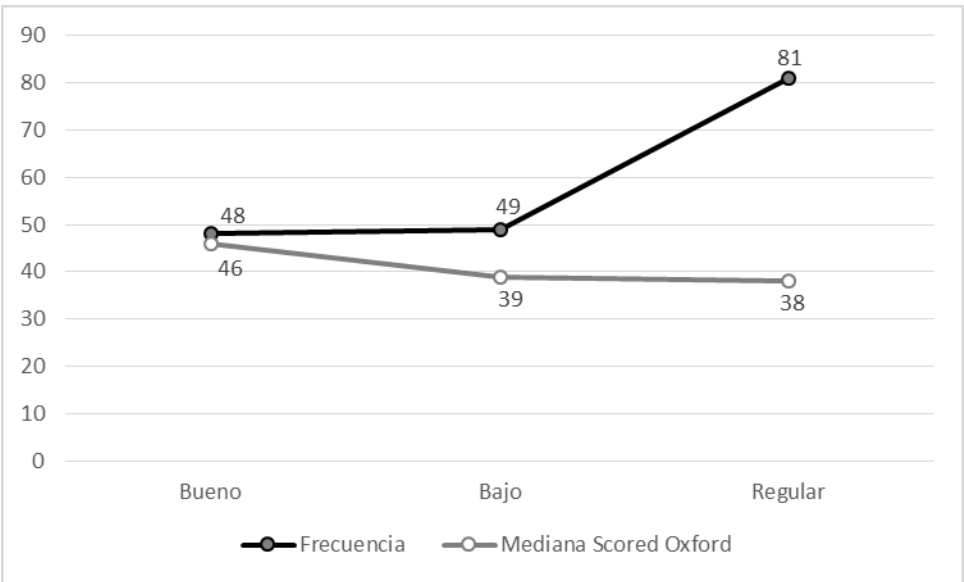
En cuanto al factor escolar promedio de bachillerato, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes clasificados con los promedios: *bajo*, *regular* y *bueno*. Esto implica que la distribución de los resultados del Test Oxford es la misma entre las categorías de promedio de Bachillerato (ver Tabla 1 y Figura 1).

Tabla 1
Resumen de prueba de hipótesis promedio de bachillerato

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución de los resultados del Test Oxford es la misma entre las categorías de promedio de Bachillerato	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.111	Retener la hipótesis nula

Nota. Fuente: elaboración propia. Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Figura 1
Frecuencias y medianas del scored Oxford según el promedio de bachillerato



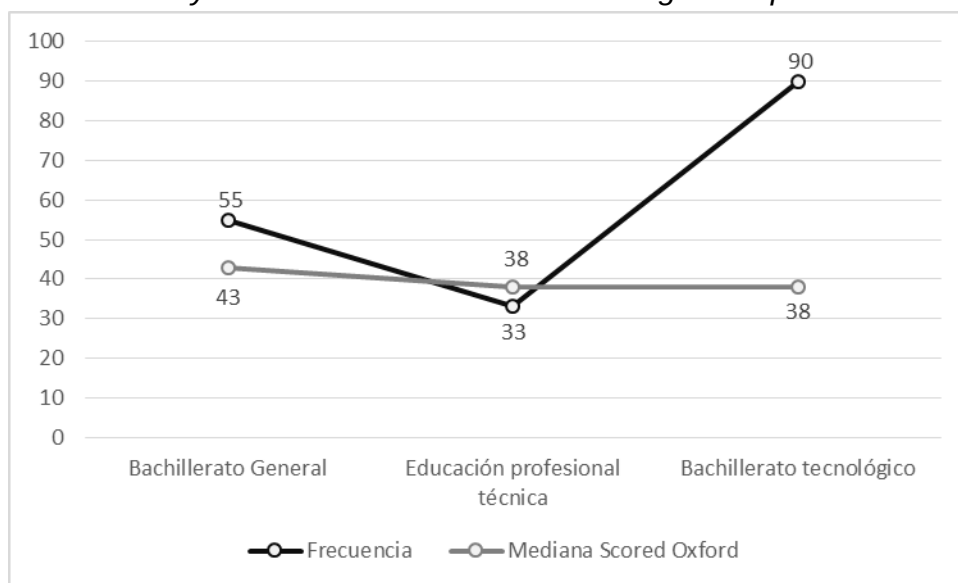
Nota. Fuente: elaboración propia.

Así mismo, para los diferentes modelos de bachillerato de los cuales proceden los estudiantes (Bachillerato General, Educación Profesional Técnica y Bachillerato Tecnológico), la distribución de los resultados del Test Oxford es la misma, esto implica que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los distintos tipos de bachillerato (ver Tabla 2 y Figura 2).

Tabla 2**Resumen de prueba de hipótesis tipo de bachillerato**

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución de los resultados del Test Oxford es la misma entre las categorías de tipo de bachillerato	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.084	Retener la hipótesis nula

Nota. Fuente: elaboración propia. Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Figura 2**Frecuencias y medianas del scored Oxford según el tipo de bachillerato**

Nota. Fuente: elaboración propia.

Respecto al tipo de financiamiento del bachillerato, público o privado, la distribución de los resultados del Test Oxford no es la misma entre estas dos categorías. Esto implica que existen diferencias estadísticamente significativas entre el bachillerato público y privado, las cuales eventualmente son favorables para los estudiantes que proceden del bachillerato privado (ver Tabla 3 y Figura 3).

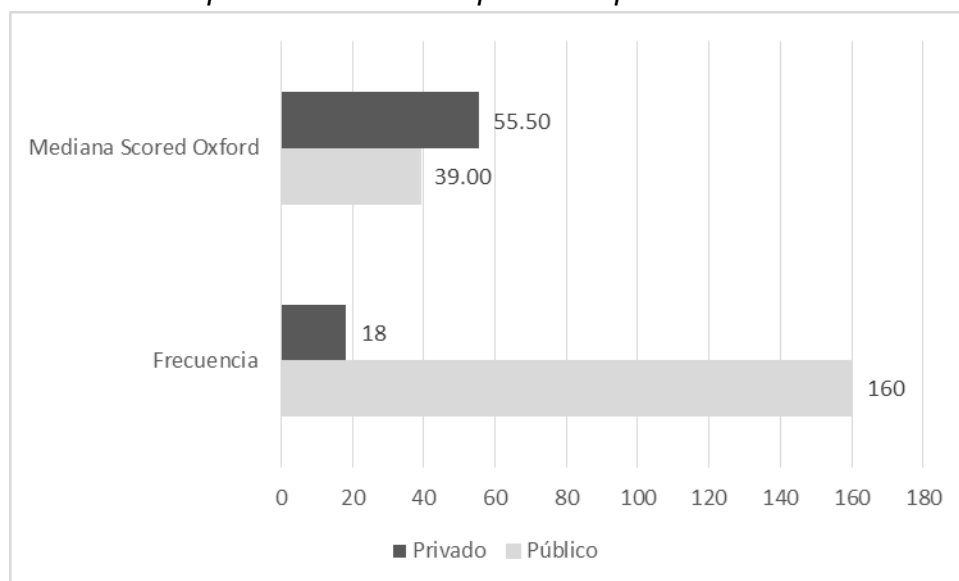
Tabla 3**Resumen de prueba de hipótesis entre bachillerato público o privado**

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución de los resultados del Test Oxford es la misma entre las categorías de bachillerato público o privado	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.002	Rechazar la hipótesis nula

Nota. Fuente: elaboración propia. Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Figura 3

Mediana del tipo de bachillerato: público o privado.



Nota. Fuente: elaboración propia.

En cuanto al capital cultural, como la escolaridad de los padres, la distribución de los resultados del Test Oxford no es la misma entre las categorías de escolaridad de la madre y del padre. Claramente, los estudiantes con padres con estudios universitarios (grado y posgrado), tienen mejores resultados en el Test Oxford en comparación con sus pares cuyos padres tienen escolaridades inferiores (Bachillerato, educación secundaria e inferior), sin embargo, no hay diferencias entre los estudiantes cuyos padres tienen los grados de bachillerato y educación secundaria e inferior, esto es igual para el padre y la madre (ver Tabla 4, 5 y Figura 4).

Tabla 4

Resumen de prueba de hipótesis escolaridad de los padres

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución de los resultados del Test Oxford es la misma entre las categorías de escolaridad de la madre	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.001	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución de los resultados del Test Oxford es la misma entre las categorías de Escolaridad del Padre	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.000	Rechazar la hipótesis nula.

Nota. Fuente: elaboración propia. Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

En cuanto al segundo factor socioeconómico, ocupación de los padres, la distribución de los resultados del Test Oxford no es la misma entre las categorías de ocupación de la madre y del padre. Los estudiantes con padres con ocupaciones denominadas en este estudio como *profesionales* tienen

mejores resultados en el Test Oxford que sus pares, cuyos padres tienen ocupaciones denominadas como *elementales*. Esto aplica para el padre y la madre.

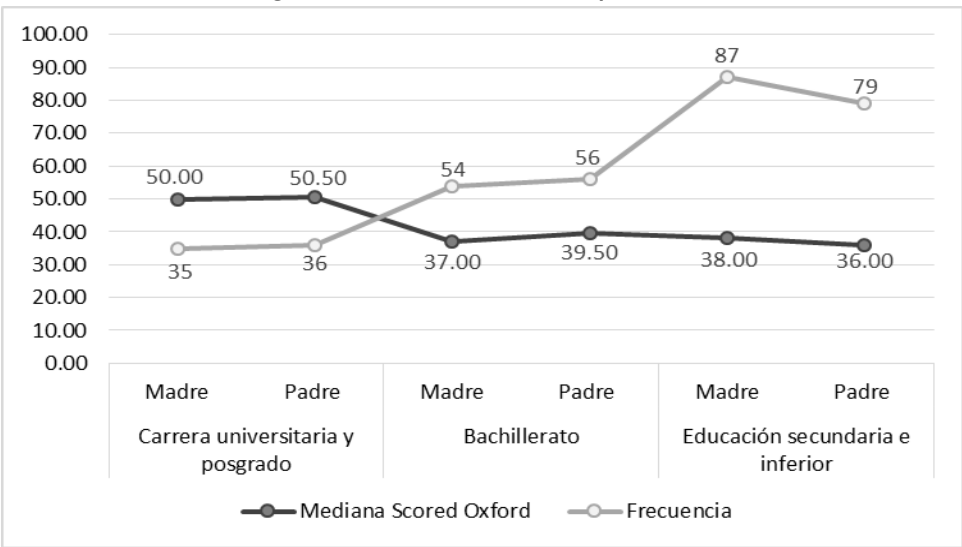
De la misma manera la distribución de los resultados del Test Oxford, no es la misma entre las categorías de ocupación de las madres denominadas en este estudio como *profesionales* y *no sé-no aplica*, los estudiantes con madres con ocupaciones profesionales tienen mejores resultados en el Test Oxford que sus pares cuyas madres no trabajan (no reciben una remuneración económica por alguna actividad laboral), o que por alguna razón no saben si su madre trabaja o no.

Tabla 5
Comparaciones entre parejas de escolaridad de los padres

Muestra 1 - Muestra 2	Padres	Estadístico de contraste	Error	Desv. Estadístico de contraste	Sig.	Sig. ajust.
Educación secundaria e inferior - Bachillerato	Madre	-3.492	8.822	-0.396	0.692	1.000
	Padre	-17.981	8.644	-2.08	0.037	0.112
Educación secundaria e inferior - Carrera universitaria y posgrado	Madre	-38.338	10.193	-3.761	0.000	0.001
	Padre	-44.632	9.95	-4.486	0.000	0.000
Bachillerato - Carrera universitaria y posgrado	Madre	-34.847	11.051	-3.153	0.002	0.005
	Padre	-26.651	10.57	-2.521	0.012	0.035

Nota. Fuente: Elaboración propia. Cada nodo muestra el rango promedio de muestras de escolaridad de los padres. Cada fila prueba la hipótesis nula de que las distribuciones de la muestra 1 y la muestra 2 son las mismas. Se muestran las significaciones asintóticas (pruebas bilaterales). El nivel de significación es .05. Los valores de significación se han ajustado mediante la corrección de Bonferroni para varias pruebas.

Figura 4
Mediana Oxford según escolaridad de los padres



Nota. Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, aunque se esperaba lo contrario, los estudiantes con padres que no trabajan (no reciben una remuneración económica por alguna actividad laboral), o que por alguna razón no saben si su padre trabaja o no, tienen mejores resultados en el Test Oxford, que sus pares cuyos padres tienen ocupaciones elementales (ver Tabla 6, 7 y Figura 5).

Tabla 6

Resumen de prueba de hipótesis ocupación de los padres

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución del Test Oxford es la misma entre las categorías de Ocupación de la Madre.	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.001	Rechazar la hipótesis nula.
La distribución del Test Oxford es la misma entre las categorías de Ocupación del Padre	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.004	Rechazar la hipótesis nula.

Nota. Fuente: elaboración propia. Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

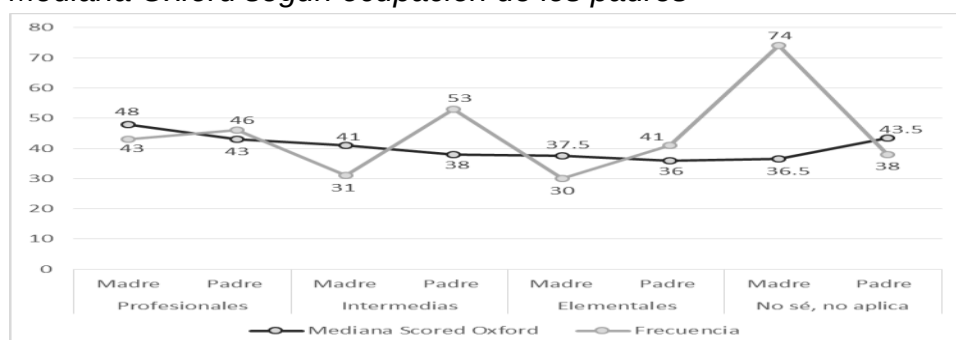
Tabla 7

Comparaciones entre parejas de ocupación de los padres

Muestra 1 - Muestra 2	Padres	Estadístico de contraste	Error	Desv. Estadístico de contraste	Sig.	Sig. ajust.
No sé, no aplica - Elementales	Madre	3.694	11.147	0.331	0.740	1.000
	Padre	-36.498	11.597	-3.147	0.002	0.010
No sé, no aplica - Intermedias	Madre	13.567	11.018	1.231	0.218	1.000
	Padre	-21.557	10.948	-1969	0.049	0.294
No sé, no aplica - Profesionales	Madre	38.463	9.876	3.895	0.000	0.001
	Padre	-3.781	11.29	-0.335	0.738	1.000
Elementales - Intermedias	Madre	-9.874	13.190	-0.749	0.454	1.000
	Padre	-14.94	10.712	-1.395	0.163	0.979
Elementales - Profesionales	Madre	-34.769	12.252	-2.838	0.005	0.027
	Padre	-32.717	11.061	-2.958	0.003	0.019
Intermedias - Profesionales	Madre	-24.896	12.135	-2.052	0.040	0.241
	Padre	-17.776	10.378	-1.713	0.087	0.520

Nota. Fuente: Elaboración propia. Cada fila prueba la hipótesis nula de que las distribuciones de la muestra 1 y la muestra 2 son las mismas. Se muestran las significaciones asintóticas (pruebas bilaterales). El nivel de significación es de .05. Los valores de significación se han ajustado mediante la corrección de Bonferroni para varias pruebas.

Figura 5
Mediana Oxford según ocupación de los padres



Nota. Fuente: elaboración propia.

Discusión y conclusiones

Respecto al objetivo de este trabajo, se puede señalar que los factores socioeconómicos como la escolaridad y la ocupación de los padres, influyen en los resultados del examen Oxford Placement Test, en los estudiantes de la UTMA, no así los factores escolares como el tipo de bachillerato de procedencia del estudiante y su rendimiento académico en el mismo, sin embargo, para la característica de tipo de financiamiento del bachillerato del cual egresaron los estudiantes esto no es así. Por lo que se puede decir que se acepta la hipótesis de este estudio, la cual señala que la escolaridad y ocupación de los padres, influye en los resultados del examen Oxford Placement Test, no así los factores escolares como el rendimiento académico en el bachillerato y el tipo de bachillerato del que proceden los estudiantes.

Pero, cuando se trata del tipo de institución de nivel medio superior de la cual egresaron los estudiantes, ya sea bachillerato público o privado, el cual está estrechamente relacionado con las características socioeconómicas de los estudiantes, influye en los puntajes obtenidos en el Oxford Placement Test. Estos resultados coinciden con lo encontrado por diversos estudios (Davies 2020; González, Vivaldo y Castillo, 2004; Suárez y Ramírez-Valdeverde, 2014), en donde se menciona que los estudiantes que asisten a instituciones públicas tienen pocas posibilidades de mejorar su nivel de inglés, por el contrario, la mejora en el nivel de inglés es mucho mayor cuando los estudiantes asisten a instituciones privadas (Cadiz-Gabejan 2022; Davies 2009; Gibbs et al. 2022).

Por otra parte, se espera que los estudiantes universitarios de nuevo ingreso con buen rendimiento académico en su experiencia escolar inmediata anterior (bachillerato), también puedan lograr un buen rendimiento en el aprendizaje del idioma inglés al inicio de sus estudios universitarios, y por ende buenos resultados en el examen de inglés Oxford Placement Test, no obstante los estudiantes que logran buenas notas en sus estudios regulares, no necesariamente tienen buenos resultados en los exámenes estandarizados de inglés, como se puede observar para este caso en el Oxford Placement

Test y en otros casos como en el EUCIS (Székely et al. 2015), en donde los estudiantes con buen rendimiento académico en sus clases regulares no necesariamente tienen un buen desempeño en los exámenes estandarizados de inglés.

Por el contrario, más que la capacidad intelectual de los estudiantes, los hallazgos encontrados por Heredia y Rubio (2015), Huang et al. (2023) y Joseph et al. (2024), señalan que los factores socioeconómicos de los estudiantes, como el ingreso de la familia y la escolaridad de la madre, son los que tienen mayor impacto en el aprendizaje del idioma inglés. Semejante a los hallazgos mencionados, los resultados de este estudio muestran que, los estudiantes con padres con estudios universitarios (grado y posgrado), tienen mejores resultados en el Test Oxford en comparación con sus pares cuyos padres tienen escolaridades inferiores (Bachillerato, educación secundaria e inferior). Asimismo, los estudiantes con padres con ocupaciones profesionales tienen mejores resultados en el Test Oxford, que sus compañeros, cuyos padres tienen ocupaciones denominadas como elementales.

Referencias

- Armstrong, Richard A. 2014. "When to Use the Onferroni Correction." *Ophthalmic and Physiological Optics* 34(5):502–8. doi:10.1111/opo.12131.
- Bourdieu, Pierre. 1986. "Las formas del capital." Pp. 21–39 in *Capital cultural, escuela y espacio social*, edited by J. G. Rodríguez. Siglo XXI Editores.
- Cadiz-Gabejan, Alona Medalia. 2022. "A Comparative Study on the English Proficiency of Students from Public and Private Schools." *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics* 4(3):10–23. doi:10.32996/jeltal.2022.4.3.2.
- Davies, Paul. 2009. "Strategic Management of ELT in Public Educational Systems: Trying to Reduce Failure, Increase Success Paul." *The Electronic Journal for English as a Second Language* 13(3):1–22.
- Davies, Paul. 2020. "What Do We Know, Not Know, and Need to Know about ELT in Mexico?" *Revista Lengua y Cultura* 1(2):7–12. doi:10.29057/lc.v1i2.5471.
- DOF. 2020. *Acuerdo Número 28/12/20*. México.
- EF EPI. 2024. *EF English Proficiency Index. A Ranking of 116 Countries and Regions by English Skills*. <https://www.ef.edu/epl/>.
- Field, A. 2018. *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. 5th ed. SAGE.
- Gibbs, Paul, Aftab Dean, and John Graeme McLean. 2022. "Student Relational Bonding – the Key to Focusing on Needs of the Individual – a UK Study." *Journal of Marketing for Higher Education* 1–15. doi:10.1080/08841241.2022.2089943.
- González Robles, Rosa Obdulia, Javier Vivaldo Lima, and Alberto Castillo Morales. 2004. *Competencia Lingüística En Inglés de Estudiantes de Primer Ingreso a Instituciones de Educación Superior: Del Área Metropolitana de La Ciudad de México*. México, D. F.: Unidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

- Guzmán, Carlota. 2011. "Avances y Retos En El Conocimiento Sobre Los Estudiantes Mexicanos de Educación Superior En La Primera Década Del Siglo XXI." *Perfiles Educativos* 33(SPE.):91–101.
- Heredia, Blanca, and Daniela Rubio. 2015. "Inglés y Desigualdad Social En México." Pp. 27–37 in *Sorry. El aprendizaje del inglés en México*. Mexico, D.F.: Mexicanos Primero.
- Hernández-Sampieri, R., C. Fernández-Collado, and P. Baptista-Lucio. 2018. *Metodología de La Investigación*. 7th ed.
- Huang, Yi Ting, Aryn S. Byrd, Rhosean Asmah, and Sophie Domanski. 2023. "Evaluating 'Meaningful Differences' in Learning and Communication Across SES Backgrounds." *Annual Review of Linguistics* 9(1):589–608. doi:10.1146/annurev-linguistics-030521-045816.
- IMCO. 2024. "Desigualdades Educativas En México." <https://imco.org.mx/desigualdades-educativa-en-mexico/>.
- INEGI. 2018. *Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones 2018*. Aguascalientes, Ags. Méx.
- Joseph, Allen, Kathy Sylva, Pam Sammons, and Iram Siraj. 2024. "Drivers of the Socio-economic Disadvantage Gap in England: Sequential Pathways That Include the Home Learning Environment and Self-regulation as Mediators." *British Journal of Educational Psychology* 94(1):22–40. doi:10.1111/bjep.12629.
- Ordorika, Imanol, and Roberto Rodríguez-Gomez. 2012. "Cobertura y Estructura Del Sistema Educativo Mexicano: Problemática y Propuestas." Pp. 197–222 in *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*, edited by E. B. G. José Narro Robles, Jaime Martuscelli Quintana. Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM.
- Oxford University. 2021. "¿Qué Son Los Exámenes Oxford?" <https://examenesoxford.com/examenes-oxford-que-son>.
- Petrovic, John E., and Susan Olmstead. 2001. "Language, Power, and Pedagogy: Bilingual Children in the Crossfire." *Bilingual Research Journal* 25(3):405–12. doi:10.1080/15235882.2001.10162800.
- Quijano Zavala, Gandy Griselda, María de Lourdes Martínez Ortiz, and Rosa Adriana May Meléndez. 2019. "Aprendizaje Del Inglés: Experiencia Previa, Autoevaluación y Expectativa En La Educación Superior." *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa* 87–102.
- Rakesh, Divyangana, Paris Anne Lee, Amruta Gaikwad, and Katie A. McLaughlin. 2025. "Associations of Socioeconomic Status with Cognitive Function, Language Ability, and Academic Achievement in Youth: A Systematic Review of Mechanisms and Protective Factors." *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 66(4):417–39. doi:10.1111/jcpp.14082.
- Ramírez, Luis, Coralía Pérez, and Rosamary Lara. 2017. "Panorama Del Sistema Educativo Mexicano En La Enseñanza Del Idioma Del Inglés Como Segunda Lengua." *Revista de Cooperación, Educación y Bienestar Social* 12:15–22.
- SEP. 2011. *Programa Nacional de Inglés En Educación Básica. Segunda Lengua: Inglés*. México, D. F.

- SEP. 2018a. "Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas." <http://cgutyp.sep.gob.mx/planeacion.php>.
- SEP. 2018b. "La Estructura Del Sistema Educativo Mexicano." *La Estructura Del Sistema Educativo Mexicano* 1–30.
- SEP. 2019. "¿Vas a Elegir Bachillerato? Decide Bien Informate." http://www.sems.gob.mx/es_mx/sems/opciones_de_estudio.
- SEP. 2023. "Modelo de Universidad Bilingüe, Internacional y Sustentable (U-BIS)." <https://www.gob.mx/sep>.
- SEP. 2024. *Programa Nacional de Educación Superior 2023-2024: Avances Enero 2023-Junio 2024*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/946696/11_PRONALES_AyR2324.pdf.
- SEP. 2025. "Dirección General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas" <https://dgutyp.sep.gob.mx/>.
- Suárez, P., and B. Ramírez-Valdeverde. 2014. "Experiencia En La Enseñanza Del Inglés En El Bachillerato Internacional de La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla , México Experiencia En La Enseñanza Del Inglés En El Bachillerato Internacional de La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla , Méxi." Pp. 1–15 in *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Buenos Aires Argentina.
- Székely, Miguel, Jennifer O'Donoghue, and Hortensia Pérez. 2015. "El Estado Del Aprendizaje Del Inglés En México." Pp. 83–98 in *Sorry. El aprendizaje del inglés en México*. Mexico, D.F.: Mexicanos Primero.
- Tuirán, Rodolfo. 2011. "La Educación Superior En México : Avances, Rezagos y Retos RODOLFO La Educación Superior En México : Avances , Rezagos y Retos." *Campus Milenio* 403:1–23.
- UTMA. 2019. "Universidad Tecnológica Metropolitana de Aguascalientes." <https://utma.edu.mx/>.