

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS CLAVES PARA UNA TESIS DOCTORAL CUALITATIVA

RESEARCH COMPETENCES KEYS FOR A QUALITATIVE DOCTORAL THESIS

Ivone Pacheco Guerrero

Doctora en Educación. Instituto Pedagógico de Formación Profesional (IPFP) ivone.ipfp@gmail.com

Recibida: 28 de febrero de 2024
Aceptada: 19 de mayo de 2024

Resumen

Este ensayo teórico pretende realizar un acercamiento a los obstáculos epistemológicos, desafíos y competencias investigativas que algunos estudiantes de doctorado en educación deben enfrentar al momento de elaborar su documento recepcional de corte cualitativo.

Palabras clave: competencias investigativas, obstáculos epistemológicos, paradigma cualitativo

Abstract

This theoretical essay aims to make an approach to the epistemological obstacles, challenges and research competencies that some doctoral students in education must face when preparing their qualitative reception document

Key words: research competencies, epistemological obstacles, qualitative paradigm.

Introducción

Las competencias investigativas desempeñan un papel crucial en la educación superior, pues preparan a los estudiantes para su futura participación en la comunidad académica y profesional. La puesta en marcha, coordinada e interrelacionada, de conocimientos, actitudes, habilidades, destrezas y valores facilita la realización de distintos proyectos académicos, así como la elaboración de la tesis doctoral. Aliaga y Luna (2020) sostienen que la construcción de las competencias investigativas del docente se da en la práctica, pero obedece a procesos cognitivos y Gómez, et al (2020) agregan que están relacionadas con el dominio conceptual, teórico y cognitivo.

Lo anterior, se relaciona estrechamente con la capacidad para construir el objeto de estudio, formular preguntas de investigación claras y equilibradas; conocer los paradigmas más utilizados en investigación, las técnicas de recopilación y análisis de datos, además de curiosidad intelectual, paciencia y perseverancia para resolver los obstáculos epistemológicos (OE).

Para Hernández (2018) este concepto se refiere a teorías, nociones y prácticas metodológicas que inhiben el desarrollo de la investigación humanística y científica al obstaculizar la investigación clara sobre sus fundamentos. Por su parte González-Galli, et al. (2022) destacan, desde la noción bachelardiana, que los OE son mayormente vistos como un factor negativo que debe ser eliminado en el aprendizaje, sin embargo, desde otras posturas también pueden desarrollar funciones positivas.

Tomando como ejemplo, el primer obstáculo epistemológico en la formación del espíritu científico que es la experiencia básica, colocada por delante y por encima de la crítica, la cual es necesariamente un elemento integrante del espíritu científico, Bachelard (2000), se comprende que, si la experiencia básica de un grupo de estudiantes de doctorado, en su tránsito por maestría, consistió en aprobar cursos, módulos y exámenes; carecerán de las competencias investigativas mínimas requeridas para elaborar una tesis. Entre estas, Perdomo y Morales (2021) destaca la búsqueda y selección de información científica, plantear el diseño de una investigación y desarrollarla, analizar la información recolectada, redactar los resultados y presentar argumentos científicos.

Por supuesto, que estas competencias se adquieren en la práctica y con la guía del director de tesis. Tapia, et al (2018) y Espinosa-Guzmán, et al (2022) mencionan que el acompañamiento, experiencia y motivación del profesor son esenciales en el desarrollo y culminación de la tesis.

Sin embargo, cuando dicho acompañamiento no se ha llevado a cabo, se convierte en un factor negativo que puede sustituirse mediante una ruptura epistemológica en la que el doctorando transforme la manera en que percibe, comprende la información y se adapte a la dinámica de la investigación académica, en aras de fortalecer su espíritu científico y hacer frente a la tarea de elaborar su documento recepcional para obtener el título de doctor en educación.

El objetivo de este ensayo es destacar obstáculos epistemológicos, desafíos, algunas de las competencias investigativas y satisfacciones implícitas en la elaboración de una tesis doctoral de corte cualitativo.

Desarrollo

Para Corona (2018) La investigación cualitativa es un paradigma emergente que basa su visión sobre cómo se adquiere el conocimiento y cómo se lleva a cabo la investigación en las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los individuos. Este enfoque se centra en la sociedad, como un producto humano, donde las interpretaciones y puntos de vista de las personas interactúan para construir una comprensión cooperativa y dinámica de la realidad. Por su parte, Denzin y Lincoln (2012) comentan que en dicho

paradigma se hace énfasis en las cualidades de los entes, en los procesos y significados que no pueden ser evaluados o medidos de manera experimental mediante cantidades, números, intensidades o frecuencia; ya que los investigadores cualitativos resaltan la naturaleza socialmente construida de la realidad, la estrecha relación entre el investigador y el objeto de estudio y las limitaciones contextuales que influyen en la investigación.

Precisamente, la construcción del objeto de estudio es uno de los primeros desafíos que enfrenta el doctorando. De acuerdo con Cerón-Martínez (2020) No basta con tener una temática a indagar o un problema social para resolver, ni siquiera un universo empírico delimitado espacio-temporalmente con sujetos igualmente definidos. Se requiere una inversión mucho mayor para la construcción del objeto. Por su parte, Álvarez (2019) resalta la importancia de la ontología como principio para dar respuesta a la realidad y a la epistemología como inicio de configuraciones conceptuales que fundamentan el acercamiento al objeto de estudio.

Esto es fundamental para desarrollar un problema de investigación sólido y enfocado, por ende, la elección del mismo no debe considerarse únicamente como un proceso racional, ya que las experiencias, valores y emociones del investigador también desempeñan un papel significativo en este proceso. Por ejemplo, el tema del estrés académico en estudiantes de posgrado; puede surgir de la propia experiencia debido al estilo autoritario de algunos catedráticos; otros más surgirán a partir de la reflexión de la práctica docente.

Lo importante es considerar de manera integral todas las opciones disponibles, para no incurrir en el obstáculo epistemológico de unidad; tomando como ejemplo el tema del estrés antes mencionado, si un estudiante de doctorado decide centrarse únicamente en el comportamiento autoritario del catedrático como la unidad principal de análisis y asocia la utilidad con la percepción de que entender este aspecto específico le proporcionará resultados, prácticos y aplicables, orientados a sugerir mejoras en los programas de estudios o enfoques pedagógicos; estaría pasando por alto otras dimensiones relevantes del ambiente educativo, como la interacción y competencia entre los propios estudiantes, la influencia del estilo de enseñanza en el desarrollo de habilidades críticas; la autorregulación emocional o el equilibrio entre la vida académica y la personal.

Bajo esta lógica, la elección del objeto de estudio debe basarse en una apreciación más completa de la complejidad del fenómeno, evitando la limitación a una unidad específica impulsada únicamente por la utilidad inmediata.

Una vez superado este obstáculo, en seguida el doctorando ha de cuestionarse ¿Qué tipo de estrés? ¿Positivo, negativo, laboral, académico? De esta manera acotará el fragmento del problema a abordar. Si en el proceso de reducción se eligió el tema del estrés académico, ahora es pertinente conocer ¿Cuál es la relevancia del fragmento elegido? ¿Qué opinan los demás al respecto? ¿Es oportuno, pertinente, conveniente? ¿Cómo contribuirá al debate científico? ¿Cuál es la aportación al campo? De acuerdo con Guerra y López (2019) esto representa una instancia para la vigilancia epistemológica, así

como la coherencia lógica de lo que se pretende formalizar como proyecto de investigación.

Lo hasta aquí mencionado es un primer acercamiento intuitivo e ingenuo en la construcción del objeto de estudio. En seguida, sigue la problematización; es decir, estructurar o afinar la idea mediante la revisión y análisis crítico del estado de la cuestión. Para Morales, et al (2018) este proceso sitúa al investigador en el punto de partida del quehacer científico y para Arias-Castrillón (2020) implica la desestabilización y el cuestionamiento del investigador, la clarificación del objeto a investigar, la localización y construcción gradual del problema de investigación. Esto con el objetivo final de desarrollar una propuesta coherente y consistente que vaya más allá del conocimiento actual, transitando desde lo que ya se conoce hacia lo desconocido.

Nuevamente en este punto, el pensamiento crítico se convierte en una habilidad fundamental porque se requiere localizar y analizar, profunda y reflexivamente, las investigaciones existentes para comprender su alcance, metodología, limitaciones y contribuciones.

En este proceso es preciso destacar que no se trata simplemente de recopilar y resumir lo que otros han investigado sino de una evaluación objetiva, minuciosa y organizada que permita identificar las brechas existentes sobre el tema de interés, construir bases sólidas para la propia investigación, contextualizar los resultados para una interpretación de los hallazgos con mayor nivel de información y precisión o mejorar la metodología al aprender de los desafíos, limitaciones enfrentados por otros investigadores.

Aunado a lo anterior, también es preciso observar las propias limitaciones, ya que la resistencia de la mente humana para aceptar nuevas ideas o teorías cuando entran en conflicto con las concepciones ya establecidas, puede provocar que el estudiante de doctorado tropiece con el obstáculo epistemológico realista y acepte e incorpore, sin cuestionar, en su marco referencial las investigaciones que se alinean o respaldan su enfoque; y deseche las evidencias que desafían esas creencias preexistentes. Sin embargo, es importante incluir ambas y organizar la información por medio de resúmenes breves que incluyan el propósito de estudio, el método utilizado, las conclusiones y hallazgos.

Igualmente pueden elaborar cuadros de doble entrada que permitan comparar o contrastar aspectos específicos de las fuentes, ayudando a identificar similitudes y diferencias entre ellos; o emplear softwares de gestión de referencias como Zotero, Mendeley para encontrar literatura relevante, organizarla, gestionarla y almacenarla en una biblioteca personalizada. Nitsos & Chamouroudi (2022) agregan que con estas herramientas se automatiza el proceso de creación de referencias y citas en informes y artículos académicos. Por su parte, García-Puente (2021) realiza un breve comparativo entre ambos y explica las características, instalación y uso de Zotero. Roa Contreras, et al (2021) analizan el rol que desempeñan dichos gestores en el desarrollo de habilidades informacionales y competencias investigativas.

Por lo anterior, es importante destacar la conveniencia de utilizar los gestores de referencia no solo en la etapa de problematización, sino a lo largo

de todo el proceso investigativo; ya que facilitan el acceso rápido a las fuentes consultadas, asegurando la consistencia y la integridad de las referencias bibliográficas. Por ende, su uso continuo contribuye a mantener actualizada la revisión de la literatura y a sustentar de manera sólida los argumentos y conclusiones de la investigación.

Para continuar, después de la problematización, surge el problema de investigación. Coincidiendo con Torres-Rodríguez (2020) un planteamiento correcto del mismo, equivale a tener avances en la mitad de la investigación. Bajo esta lógica, es importante realizar una búsqueda exhaustiva de información para construir una descripción profunda del objeto de estudio que permita explicar las problemáticas, factores e interrelaciones involucradas; así como los vacíos en el conocimiento. Empero, es importante destacar que la falta de información no siempre significa desconocimiento absoluto, más bien puede reflejar una discrepancia entre el conocimiento existente y la comprensión de la realidad.

Identificar lo anterior, también, es parte del pensamiento crítico del investigador, pues reconoce la necesidad de una perspectiva distinta, no solo para ocupar un espacio vacío, sino para enriquecer lo que ya se sabe.

Y entre los primeros pasos para lograrlo es plantear y formular el problema de investigación mediante una construcción discursiva adecuada. Torres-Rodríguez (2020) aborda las características que debe tener la redacción del problema de investigación. Por su parte Arias-Castrillón (2021) destaca que la construcción del problema de investigación y la pregunta subsiguiente, implica un uso adecuado del lenguaje y un proceso de razonamiento deductivo, inductivo o abductivo. Esto aunado a las diferencias propias de los paradigmas, implica que las formas de ilación del discurso se modifican conforme se fundamentan en el paradigma positivista o interpretativo y estos a su vez tienen implicaciones metodológicas y epistemológicas en el conocimiento que se crea a partir del proceso de investigación.

Aunado a lo anterior, para Arias-Odón (2022) el planteamiento del problema de corte cualitativo tiene una finalidad interpretativa y lógica inductiva, por ende, la formulación adecuada del planteamiento y de las preguntas de investigación son fundamentales para alinear el enfoque metodológico y para el logro de los objetivos. En consecuencia, es recomendable utilizar verbos como explorar, descifrar, entender, comprender, describir, etc. Éstos reflejan la intención de profundizar en la comprensión de los fenómenos desde la perspectiva de los participantes, lo cual es característico de un enfoque interpretativo en la investigación cualitativa.

Respecto a las preguntas de investigación Creswell y Poth (2018) destacan que son abiertas, deseando escuchar a los investigados y el investigador debe abstenerse de asumir el rol de experto que tiene “las mejores” preguntas, puesto que cambiarán durante el proceso de investigación para reflejar un creciente entendimiento del problema. Esto es relevante para los estudiantes de doctorado que adolecieron de una formación y acompañamiento en la investigación y sienten ansiedad al tratar de formular preguntas perfectas e inamovibles desde un inicio.

Sin embargo, también ha de considerarse que en la investigación cualitativa el desarrollo del estudio se caracteriza por su flexibilidad, iteración y circularidad, es decir que cada fase del proceso puede influir tanto en la subsiguiente como en la previa; por lo tanto, es entendible que conforme se va comprendiendo más el problema algunas de las preguntas se modifiquen.

Otra de las dificultades a las que se enfrenta este grupo de estudiantes es la de distinguir y aplicar adecuadamente los lenguajes propios de cada paradigma; ya que, frecuentemente, redactan un propósito cualitativo y preguntas de investigación ambiguas respecto a si buscan explorar experiencias en profundidad (cualitativo) o identificar relaciones numéricas (cuantitativo). Miranda y Ortíz (2021) y Corona (2018) proporcionan bases sólidas para comprender cómo se diferencian y aplican los lenguajes de investigación en dichos paradigmas.

Con respecto a la redacción del propósito de corte cualitativo y retomando el tema del estrés, quedaría de la siguiente manera: Comprender el estrés académico en estudiantes de (grupo, semestre) de doctorado en educación (de cierta institución, región), con relación al estilo de enseñanza de los catedráticos y algunas de las preguntas iniciales de investigación podrían ser ¿Cuáles son las percepciones y emociones subyacentes que los estudiantes de doctorado experimentan cuando se enfrentan a estilos de enseñanza que consideran generadores de estrés? o ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes de doctorado sobre las prácticas pedagógicas de los catedráticos que promueven un aprendizaje más efectivo y una disminución del estrés académico?

Como se puede observar, ambas preguntas son congruentes con el propósito de investigación, ya que permiten explorar las experiencias de los estudiantes en profundidad; además, se obtienen los insumos necesarios para identificar patrones emergentes, categorías y subcategorías, lo que a la postre servirá para un análisis enriquecido y completo del fenómeno.

Distinguir dichos conceptos es aplicable a diversas metodologías cualitativas como la etnografía, la fenomenología, entre otras; esto lo reconoce un investigador experimentado, no así uno novel. Ante este panorama, es importante que los segundos evalúen sus necesidades de formación en investigación cualitativa y determinen qué aspectos necesitan fortalecer y cómo lo lograrán.

Actualmente existen plataformas MOOCs (Massive Online Open Courses) de cursos en línea gratuitos sobre metodología; así como macro portales de recursos para investigadores como Sage Research Methods que incluye libros, artículos y casos de estudio bajo el paradigma cualitativo.

En dicho sitio se pueden encontrar artículos como el de Tomaszewski, Zarestky & Gonzalez. (2020) en donde se explica de manera concisa los cuatro enfoques cualitativos más comunes: estudio de caso, etnografía, investigación narrativa y fenomenología y se destaca la vinculación de cada uno a tipos específicos de recopilación y análisis de datos.

Sobre el primero, menciona que el objetivo es describir un caso o casos para desarrollar una comprensión profunda de sus actividades y circunstancias particulares y las preguntas de investigación giran en torno a ¿Cuáles son las

cualidades o características del caso único o representativo? Para la recogida de datos, entre otros, se utilizan entrevistas individuales y grupos focales en los que los participantes describen el caso.

Respecto a la etnografía, señala que el objetivo es describir las prácticas culturales compartidas y aprendidas de un grupo particular de individuos. Como pregunta de investigación ¿Cuáles son las prácticas compartidas de la cultura? y para la recogida de datos, además de las arriba mencionadas, se realizan observaciones de los participantes en el contexto de su cultura.

En la investigación narrativa, la finalidad radica en describir las historias que las personas construyen acerca de sus propias vidas. Se pueden realizar con un solo participante (un estudio biográfico o autoetnográfico), o con más personas que comparten experiencias comunes. La pregunta de investigación ¿Cuál es la historia de la experiencia vivida y para la recogida de datos, entre otros, se opta por entrevistas individuales en las que los participantes narran una historia sobre su experiencia.

Por último, el objetivo de la fenomenología es describir el significado de las experiencias vividas de un fenómeno por las personas que lo vivieron, por ende, la pregunta guía es ¿Cuál es la esencia del fenómeno de interés? y tanto las entrevistas individuales, grupos focales en los que los participantes describen la experiencia y la observación del fenómeno de interés son los medios para obtener la información relevante.

A lo anterior, se puede agregar que el proceso de análisis es reflexivo pues busca comprender y dar sentido a los datos recabados; por tanto, su interpretación y contextualización son fundamentales para extraer significado de las experiencias de los participantes. En esta etapa, comúnmente, se utilizan softwares de análisis cualitativo como *Ethnograph*, *Nvivo* o *Atlas.ti* para organizar, codificar y categorizar.

De acuerdo con Flick (2007) La codificación y categorización son formas de análisis que se pueden aplicar a todo tipo de datos y no se centran en un método específico de recogida de datos (entrevistas, grupos focales, observaciones, etc.) Lo principal es buscar los patrones emergentes, partes relevantes de los datos y analizarlas comparándolas con otros datos, dándoles un nombre y clasificándolas hasta obtener categorías y subcategorías bien definidas y fáciles de analizar.

El producto de dicho análisis, llevado a cabo mediante la triangulación de datos y fuentes de información recabadas, es la esencia de la investigación. Corona (2018) destaca los métodos y herramientas que facilitan este proceso como matrices de análisis de contenidos, triangulaciones de investigadores, de métodos y el contraste de opiniones de los participantes con el marco teórico y Salas (2021) agrega que esta etapa es un desafío porque implica reducir la cantidad de información, dar sentido a los datos recopilados, identificar patrones significativos y establecer un marco analítico para comunicar la esencia de lo que los datos revelan.

Bajo esta lógica, es importante que para comunicar los resultados, se mantenga una redacción de tesis en un tono académico. Coincidiendo con Perdomo y Morales (2022) es importante reconocer que la escritura científica tiene rasgos y exigencias específicas que deben ser atendidas; por ende, se

debe evitar el uso de lenguaje coloquial, revisar y corregir errores gramaticales; ortográficos, citar adecuadamente todas las referencias utilizadas, evitar el plagio. Al respecto, Reyes (2022) apela a generar procesos formativos que generen una conciencia crítica en los estudiantes de pregrado, posgrado e investigadores noveles para que identifiquen prácticas indeseables, ya sea intencionales o por desconocimiento, que dañan el patrimonio de la ciencia.

Conclusiones

Como se puede observar, la elaboración de una tesis doctoral es un gran reto porque implica enfrentar obstáculos epistemológicos, asumir una actitud proactiva, adquirir y/o fortalecer competencias investigativas. Por ende y coincidiendo con Orozco-Alvarado (2018) es importante que los investigadores noveles tengan en cuenta que cualquier proceso de investigación conlleva preguntas, incertidumbres, confusiones, pero a medida que se avanza las competencias investigativas se robustecen y la experiencia y habilidades adquiridas y/o refinadas permiten abordar los obstáculos que van surgiendo durante la investigación mediante estrategias didácticas, las cuales, a decir de González-Galli, (2022) tienen tres aspectos en común: Desestabilizar el obstáculo epistemológico, Producir una reconstrucción conceptual y Ser capaz de identificar el OE.

Siguiendo esta idea, cuando el investigador desestabiliza el obstáculo, explorando nuevas perspectivas, interrelaciones, enfoques que, en un principio, subestimó o pasó por alto, está tomando conciencia de las limitaciones que el OE impone a su capacidad para dar cuenta de fenómenos como el estrés académico, mencionado en un principio, el cual está influenciado por factores externos e internos. Al abordar dicho fenómeno complejo desde diferentes teorías, lo está reconstruyendo conceptualmente; esto le permite superar las limitaciones impuestas por el OE.

Además, cuando el doctorando reconoce las múltiples expresiones del obstáculo epistemológico puede superar sesgos cognitivos, limitaciones conceptuales, dificultades metodológicas como las referidas en este artículo respecto a distinguir y aplicar adecuadamente los lenguajes propios de cada paradigma o las relacionadas con la escritura científica.

Respecto a esta última, el investigador debe estar atento ante los errores de forma y fondo como: fallos en la forma de citar, falta de correspondencia entre objetivos y diseño o presentar resultados y discusión aislada de los objetivos. A decir de Orozco-Alvarado y Díaz-Pérez (2018) son errores recurrentes. Por ende, en la elaboración de la tesis doctoral es fundamental atender ambos aspectos para garantizar la calidad y validez en la misma.

Otro aspecto más a considerar es lo que Corona (2018) sostiene respecto a que la construcción del conocimiento se realiza de manera colaborativa, armónica, dinámica y que la reflexión es fundamental para analizar y tratar las ideas y percepciones de manera profunda. Bajo esta lógica, el acompañamiento del director de tesis es fundamental pues su orientación y experiencia son esenciales para que el estudiante desarrolle una tesis doctoral de alta calidad y contribución académica. Por ende, es importante establecer

un diálogo constante durante todo el proceso investigativo, así el doctorando recibirá retroalimentación oportuna, resolverá dudas, planteará inquietudes y ajustará el enfoque de investigación según sea necesario. Además de que, su apoyo constante ayudará a mitigar el estrés acumulado en el proceso investigativo y proporcionará una red de apoyo, que es crucial para el éxito del doctorado.

Por tanto, es importante aprovechar al máximo dicho acompañamiento y asumir una actitud proactiva al proponer reuniones de revisión de tesis, estar abierto a recibir comentarios y sugerencias, ser responsable; sistemático, cumplir con los plazos establecidos para entrega de avances de investigación y estar dispuesto a realizar los ajustes pertinentes en función de la retroalimentación recibida, etc.

Se puede concluir que la elaboración de una tesis doctoral fomenta el desarrollo de competencias investigativas, profesionales y personales. Además, se destaca que al enfrentar y resolver los distintos obstáculos epistemológicos, no sólo enriquece el conocimiento del estudiante sobre su tema de investigación, sino que también fortalece su resiliencia y capacidad para enfrentar desafíos complejos.

Por último, la culminación exitosa de la tesis doctoral representa un logro académico y abre nuevas oportunidades laborales y de investigación. Esto, aunado a la contribución al avance del conocimiento en educación, reafirman el valor y la relevancia del esfuerzo invertido durante todo el proceso investigativo.

El siguiente paso, será la defensa de la tesis y obtención del grado de doctor (a) lo cual marcará el inicio de una nueva etapa con distintos proyectos y oportunidades de crecimiento personal y profesional.

Referencias

- Álvarez Hernández, G. A., (2019). Construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 19(3), [.https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38795](https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38795) Visor Redalyc - Construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa
- Aliaga-Pacora, A. A., & Luna-Menecio, J. (2020). La construcción de competencias investigativas del docente de posgrado para lograr el desarrollo social sostenible The construction of research competences of the graduate teacher to achieve sustainable. *Revista Espacios*, 41(1). La construcción de competencias investigativas del docente de posgrado para lograr el desarrollo social sostenible (revistaespacios.com)
- Arias-Castrillón, J. C. (2020). Plantear y formular un problema de investigación: un ejercicio de razonamiento. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1). <https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a4>
- (29) PLANTEAR Y FORMULAR UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: UN EJERCICIO DE RAZONAMIENTO | Juan Arias - Academia.edu

- Arias-Odón, F., & Artigas, W. (2022). Cómo plantear problemas científicos relevantes identificando brechas de investigación. *Mujer Andina*, 1(1). <https://doi.org/10.36881/ma.v1i1.644>
- (30) Cómo plantear problemas científicos relevantes identificando brechas de investigación | Fidias G. Arias-Odón - Academia.edu
- Bachelard, G. (2000) La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. (31) Gastón Bachelard. La Formación del Espíritu Científico. Contribución a un Psicoanálisis del Conocimiento Objetivo. | Raul Martin Cruz-mireles - Academia.edu
- Cerón-Martínez, Armando Ulises. (2020). The construction of the object of study. Epistemological lessons from the works of Pierre Bourdieu. *Cinta de moebio*, (67), 75-84. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2020000100075>
- Creswell, J., & Poth, Ch. (2018) Qualitative Inquiry. Research Design. Choosing Among Five Approaches. Fourth Edition. Ed. SAGE Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches - John W. Creswell, Cheryl N. Poth - Google Libros
- Corona Lisboa, J. L., (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia*, (144), 69-76. <https://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76> Visor Redalyc - investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012) El campo de la investigación cualitativa. Ed. Gedisa. Norman K. Denzin. Yvonna S. Lincoln. (2012). Manual De Investigación Cualitativa Vol 1 (completo).pdf [vnd11dy2w5nx] (idoc.pub) (scielo.org.mx)
- Espinosa-Guzmán, Denisse, & Rojas-Solís, José Luis. (2021). Conocimientos y motivos de estudiantes universitarios para realizar una tesis de investigación. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(spe1), 00014. Epub 31 de enero de 2022. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2919> Conocimientos y motivos de estudiantes universitarios para realizar una tesis de investigación (scielo.org.mx)
- Flick, U., (2007) El diseño de investigación cualitativa. El diseño de la Investigación Cualitativa - Uwe Flick - Google Libros
- García-Puente M. Gestores de referencias como herramientas del día a día. *Zotero. Rev Pediatr Aten Primaria*. 2020;22:95-101. Gestores de referencias como herramientas del día a día. Zotero (isciii.es)
- Gómez-Escorcha, J. A., Isea Araque, N. y López Lara, V. de las M. (2019). Competencias investigativas y su influencia en la formulación de proyectos de investigación en la Universidad Valle del Momboy. *Actualidades Pedagógicas*, (74), 191-213. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss74.9> Competencias investigativas y su influencia en la formulación de proyectos de investigación en la Universidad Valle del Momboy (lasalle.edu.co)
- González-Galli, L. M., Pérez, G. M., Cupo, B. A., & Alegre, C. K. (2022). Revisión y revalorización del concepto de obstáculo epistemológico para

- la enseñanza de las Ciencias Naturales. *Ciência & Educação (Bauru)*, 28. <https://doi.org/10.1590/1516-731320220040>
- Guerra Ruiz Esparza, J., & López Contreras, Y. (2019). Del tema al problema: el proceso de construcción del objeto de estudio en la investigación educativa. In *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias*. <https://doi.org/10.33010/ed-rediech.1.4>
[https://www.bing.com/ck/a?!&&p=75e69986a8a531c7JmItdHM9MTcxNTkwNDAwMCZpZ3VpZD0zNTc5YmE0ZC1IOTRjLTZmZmYtM2QwMC1hOTQ1ZThiNzZIMGUmaW5zaWQ9NTIwNA&pfn=3&ver=2&hsh=3&fclid=3579ba4d-e94c-6fff-3d00-a945e8b76e0e&psq=Guerra+Ruiz+Esparza%2c+J.%2c+%26+L%2c%3%b3pez+Contreras%2c+Y.+\(2019\).+Del+tema+al+problema%3a+el+proceso+de+construcci%2c%3%b3n+del+objeto+de+estudio+en+la+investigaci%2c%3%b3n+educativa.+In+Procesos+formativos+en+la+investigaci%2c%3%b3n+educativa.+Di%2c%3%a1logos%2c+reflexiones%2c+convergencias+y+divergencias.+https%3a%2f%2fdoi.org%2f10.33010%2fed-rediech.1.4&u=a1aHR0cHM6Ly9kaWFsbmV0LnVuaXJpb2phLmVzL2Rlc2NhcmVudG9kaW5zaWQ9NTIwNA&ntb=1](https://www.bing.com/ck/a?!&&p=75e69986a8a531c7JmItdHM9MTcxNTkwNDAwMCZpZ3VpZD0zNTc5YmE0ZC1IOTRjLTZmZmYtM2QwMC1hOTQ1ZThiNzZIMGUmaW5zaWQ9NTIwNA&pfn=3&ver=2&hsh=3&fclid=3579ba4d-e94c-6fff-3d00-a945e8b76e0e&psq=Guerra+Ruiz+Esparza%2c+J.%2c+%26+L%2c%3%b3pez+Contreras%2c+Y.+(2019).+Del+tema+al+problema%3a+el+proceso+de+construcci%2c%3%b3n+del+objeto+de+estudio+en+la+investigaci%2c%3%b3n+educativa.+In+Procesos+formativos+en+la+investigaci%2c%3%b3n+educativa.+Di%2c%3%a1logos%2c+reflexiones%2c+convergencias+y+divergencias.+https%3a%2f%2fdoi.org%2f10.33010%2fed-rediech.1.4&u=a1aHR0cHM6Ly9kaWFsbmV0LnVuaXJpb2phLmVzL2Rlc2NhcmVudG9kaW5zaWQ9NTIwNA&ntb=1)
- Hernández Briseño, M. A. (2018). Un obstáculo epistemológico para el estudio de la tecnología. *Acta Universitaria*, 28(1). <https://doi.org/10.15174/au.2018.1173>
[https://www.bing.com/ck/a?!&&p=3ab9974836d83dcaJmItdHM9MTcxNTkwNDAwMCZpZ3VpZD0zNTc5YmE0ZC1IOTRjLTZmZmYtM2QwMC1hOTQ1ZThiNzZIMGUmaW5zaWQ9NTE4NA&pfn=3&ver=2&hsh=3&fclid=3579ba4d-e94c-6fff-3d00-a945e8b76e0e&psq=Hern%2c%3%a1ndez+Brise%2c%3%b1o%2c+M.+%2c%3%81.+\(2018\).+Un+obst%2c%3%a1culo+epistemol%2c%3%b3gico+para+el+estudio+de+la+tecnolog%2c%3%ada.+Acta+Universitaria%2c+28\(1\).+https%3a%2f%2fdoi.org%2f10.15174%2fau.2018.1173&u=a1aHR0cHM6Ly93d3cucmVkyYw5Yy5vcmcvam91cm5hbC80MTYvNDE2NTUwNTAwMTIvND E2NTUwNTAwMTIucGRm&ntb=1](https://www.bing.com/ck/a?!&&p=3ab9974836d83dcaJmItdHM9MTcxNTkwNDAwMCZpZ3VpZD0zNTc5YmE0ZC1IOTRjLTZmZmYtM2QwMC1hOTQ1ZThiNzZIMGUmaW5zaWQ9NTE4NA&pfn=3&ver=2&hsh=3&fclid=3579ba4d-e94c-6fff-3d00-a945e8b76e0e&psq=Hern%2c%3%a1ndez+Brise%2c%3%b1o%2c+M.+%2c%3%81.+(2018).+Un+obst%2c%3%a1culo+epistemol%2c%3%b3gico+para+el+estudio+de+la+tecnolog%2c%3%ada.+Acta+Universitaria%2c+28(1).+https%3a%2f%2fdoi.org%2f10.15174%2fau.2018.1173&u=a1aHR0cHM6Ly93d3cucmVkyYw5Yy5vcmcvam91cm5hbC80MTYvNDE2NTUwNTAwMTIvND E2NTUwNTAwMTIucGRm&ntb=1)
- Hernández-Marquez, C y Ojeda-Chacón, T. (2020) Caracterización de la investigación de tesis de posgrado en enfermería. Caracterización de las investigaciones de tesis de posgrado en enfermería | *Enfermería Universitaria (unam.mx)*
- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717525762351005.pdf> (redalyc.org)
- Morales Salas, R.A., Alatorre Rojo, E.P. e Infante Moro, A. (2018) Experiencias de problematización en investigación educativa. Universidad de Huelva. España. (28) Experiencias de problematización en investigación educativa | Manuel Pio Rosales Almendra - Academia.edu

- Nitsos, I., Malliari, A., & Chamouroudi, R. (2022). Use of reference management software among postgraduate students in Greece. *Journal of Librarianship and Information Science*, 54(1).
<https://doi.org/10.1177/0961000621996413>
 Use of reference management software among postgraduate students in Greece (sagepub.com)
- Orozco Alvarado, J. C., & Díaz Pérez, A. A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 1(2).
<https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13>
 ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? - Dialnet (unirioja.es)
- Perdomo, B., & Morales, O. A. (2022). Errores y dificultades en la elaboración de las tesis de pre y postgrado del estudiantado peruano: Implicaciones pedagógicas. *Revista Electrónica Educare*, 26(1).
<https://doi.org/10.15359/ree.26-1.21>
<https://www.bing.com/ck/a?!&p=7e30c516d93c163fJmItdHM9MTcxNTY0NDgwMCZpZ3VpZD0zNTc5YmE0ZC1IOTRjLTZmZmYtM2QwMC1hOTQ1ZT hiNzZIMGUmaW5zaWQ9NTE5OA&pfn=3&ver=2&hsh=3&fclid=3579ba4d-e94c-6fff-3d00-a945e8b76e0e&psq=Errores+y+dificultades+en+la+elaboraci%c3%b3n+de+las+tesis+de+pre+y+postgrado+del+estudiantado+peruano%3a+Implicaciones+pedag%c3%b3gicas&u=a1aHR0cHM6Ly9kaWFsbmV0LnVuaXJpb2phLmVzL2Rlc2NhcmdhL2FydGJjdWxvLzgyMDE2OTkucGRm&ntb=1>
- Reyes Rodríguez, Alixon David. (2022). Malas prácticas en la escritura científica. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 23(23), 97-126. Recuperado en 14 de mayo de 2024, de
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2022000100006&lng=es&tlng=es.
- Roa Contreras, L. I., Díaz Bravo, T., & Estrada Durañona, L. (2021). Gestores de referencias bibliográficas y su impacto en las investigaciones. *E-Ciencias de La Información*. <https://doi.org/10.15517/eci.v12i1.47067>
 (PDF) Gestores de referencias bibliográficas y su impacto en las investigaciones (researchgate.net)
- Salas, M. (2021) La investigación en las ciencias sociales: Lógica, métodos y técnicas para abordar la realidad social. USAL Universidad del Salvador. (32) Analisis de datos cualitativos | Marcelo SALAS - Academia.edu
- Tapia Cortés, C., Cardona Torres, S. A., & Vásquez Serna, H. (2018). Las competencias investigativas en posgrado: Experiencia de un curso en línea. *Espacios*, 39(53). cited2017-20.pdf (revistaespacios.com)
- Tomaszewski, L. E., Zarestky, J., & Gonzalez, E. (2020). Planning Qualitative Research: Design and Decision Making for New Researchers. *International Journal of Qualitative Methods*, 19.
<https://doi.org/10.1177/1609406920967174>

Planning Qualitative Research: Design and Decision Making for New Researchers - Lesley Eleanor Tomaszewski, Jill Zarestky, Elsa Gonzalez, 2020 (sagepub.com)

Torres-Rodríguez, A. A., & Monroy-Muñoz, J. I. (2020). El problema de la definición del Problema de Investigación. *Boletín Científico de La Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 7(13).
<https://doi.org/10.29057/esat.v7i13.5265>

Vista de El problema de la definición del Problema de Investigación (uaeh.edu.mx)